

Územní plán Tisová byl spolufinancován z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2017



**Pořizovatel: MĚSTSKÝ ÚŘAD TACHOV**  
**Odbor výstavby a územního plánování**



# ÚZEMNÍ PLÁN TISOVÁ

Zpracovatel: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr, ČKA č. 00186 -

UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie

## **OBEC TISOVÁ**

**Zastupitelstvo obce Tisová**

**Tisová č.p.5, 348 01**

---

Č.j.:

V Tisové dne

### **Ú Z E M N Í P L Á N T I S O V Á**

**Zastupitelstvo obce Tisová**, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování s stavebním řádu (stavební zákon), v aktuálním znění (dále jen stavební zákon), vč. zákona č. 225/2017 Sb. a vyhlášky č. 13/2018 Sb., za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona v platném znění, § 171 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, svým usnesením č. . 2019

**vydává**

### **Ú Z E M N Í P L Á N T I S O V Á**

#### **Záznam o účinnosti**

a) Označení správního orgánu, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo Obce Tisová

b) Datum nabytí účinnosti územní plánu:

c) Údaje o pořizovateli územního plánu:

MěÚ Tachov, odbor výstavby a územního plánování

- Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby: Ing. František Svoboda
- Funkce oprávněné úřední osoby: vedoucí odboru výstavby a územního plánování
- Podpis oprávněné úřední osoby:
- Otisk úředního razítka:

Zpracovatel:

Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr - UrbioProjekt Plzeň,  
ateliér urbanismu, architektury a ekologie

Zpracovatelský kolektiv:

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| - Urbanistická, krajinná a environmentální koncepce: | Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr  |
| - Dopravní koncepce - konzultace:                    | Ing. arch. Richard Myslivec |
| - Vodohospodářská koncepce - konzultace:             | Ing. Václav Mach            |
| - Energetická koncepce - konzultace:                 | Ing. Helena Stifterová      |
| - Zábory půd:  | Ing. Jana Kovandová         |
| - Digitalizace a grafika:                            | Ing. Petr Kovářik           |

# OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

## A) VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

### A1) TEXTOVÁ ČÁST

str.:

<b>a) Vymezení zastavěného území</b>	<b>6</b>
<b>b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	<b>6</b>
- Zásady celkové koncepce rozvoje obce	6
- Hlavní cíle rozvoje	6
- Hlavní cíle ochrany jeho hodnot a uspokojování potřeb	7
<b>c) Urbanistická koncepce</b> včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	<b>7</b>
- Návrh urbanistické koncepce (plošného a prostorového uspořádání území), do kterého je promítnuta celková koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot	7
- Zohlednění urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny	7
- Zvláštní požadavky MO (obrana státu)	8
- Výčet jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovení podmínek jejich využití	9
- Návrh systému sídelní zeleně	11
<b>d) Koncepce veřejné infrastruktury</b> vč. podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro její využívání	<b>11</b>
- Dopravní infrastruktura	11
- Technická infrastruktura	12
- Občanská vybavenost	13
- Veřejná prostranství	13
- Nakládání s odpady	13
<b>e) Koncepce uspořádání krajiny</b> včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	<b>13</b>
- Návrh uspořádání a využití krajiny	14
- Ochrana přírody a krajiny	15
- Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES)	16
- Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro využívání těchto ploch	17
<b>f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</b>	<b>18</b>
- Obecné podmínky využití území	18
- Základní charakteristiky pro regulativy	18
- Plochy bydlení (hromadného) v bytových domech (BH)	19
- Plochy bydlení venkovského (BV)	20
- Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	20
- Plochy rekreace individuální (RI)	21
- Plochy rekreace hromadné (RH)	21
- Plochy občanského vybavení (OV)	22

- Plochy veřejných prostranství (PV)	22
- Plochy veřejných prostranství - zeleň (PVz)	22
- Plochy dopravní infrastruktury (ID)	23
- Plochy technické infrastruktury (IT)	23
- Plochy smíšené výrobní (VS)	24
- Plochy výroby zemědělské a skladování(VZ)	24
- Plochy vodní a vodohospodářské (NV)	25
- Plochy zemědělské (NZ)	25
- Plochy lesní (NL)	25
- Plochy přírodní (NP)	26
- Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	26
- Stanovení, ve kterých nezastavěných plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	27
<b>g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	<b>27</b>
<b>h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</b>	<b>28</b>
<b>i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b>	<b>28</b>
<b>j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení budoucího možného využití vč. podmínek jeho prověření</b>	<b>28</b>
<b>k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci</b>	<b>28</b>
<b>l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</b>	<b>28</b>
<b>m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání</b>	<b>29</b>
<b>n) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)</b>	<b>29</b>
<b>o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt</b>	<b>29</b>
<b>p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</b>	<b>29</b>

## **A2) GRAFICKÁ ČÁST VÝROKU**

<b>A2a) Výkres základního členění území</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>A2b) Hlavní výkres - Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>A2c) Výkres koncepce veřejné infrastruktury</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>A2d) Výkres veřejně prospěšných staveb</b>	<b>1 : 5 000</b>

### **O d ů v o d n ě n í**

Odůvodněním Územního plánu Tisová je obsaženo vzhledem ke své obsáhlosti v příloze k tomuto opatření obecné povahy, která je nedílnou součástí tohoto opatření. Opatření obecné povahy včetně přílohy obsahující odůvodnění je rovněž uveřejněno na elektronické úřední desce obce Tisová a na Obecním úřadě Tisová, Tisová č.p. 5, 348 01, je rovněž k dispozici celý Územní plán Tisová.

# A) VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

## 1) TEXTOVÁ ČÁST

### a) Vymezení zastavěného území obce

Zastavěné území obce bylo vymezeno k 31.12. 2016 v k.ú Tisová, Jemnice u Tisové, Kumpolec, Trnová u Tachova a je zakresleno v grafické části, jak ve výkresu základního členění, tak v hlavním výkresu a výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, ale i v grafických přílohách Odůvodnění.

### b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Urbanistická koncepce obce, lokalizované jihovýchodně od okresního města Tachov, v okrese Tachov, ORP Tachov, sleduje rozvoj a rozmístění jednotlivých funkcí využití území a jejich vzájemných vazeb a vymezení územních ploch s ohledem na udržitelný rozvoj sídla, spočívající ve vyváženém řešení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společenství obyvatel území. Koncepce vymezuje nové obytné, smíšené plochy vč. veřejné infrastruktury tak, aby nebyly narušeny památkové a krajinné hodnoty a respektovány územní limity.

#### Hlavní cíle rozvoje

Hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce Tisová spočívají ve vytváření následujících předpokladů trvale udržitelného rozvoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce:

- zajistit veřejnou infrastrukturu obce odpovídající její velikosti a funkci
- vymežit vhodné plochy pro bytovou výstavbu
- usměrňování využití území zejména s ohledem na širší plzeňský region
- vytváření podmínek pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch (infrastruktura).

V ZÚR PK je území obce Tisová začleněno do rozvojové osy OS1 (Plzeň - hranice ČR / Nürnberg) ve specifické oblasti Český les SON1, kde jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách území:

- chránit hodnoty krajinného typu rybníční oblasti u Tisové, zejména nerozšiřovat výstavbu individuálních rekreačních objektů v extravilánu
- vytvářet podmínky pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch
- posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení propustnosti hranice se SRN
- při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí
- vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska
- vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras

úkoly pro územní plánování obcí:

- vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu
- rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení
- vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Dále:

- v dopravní infrastruktuře zpřesnit koridor silnice II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové
- v ekologické stabilitě území zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního územního systému ekologické stability.

Pro území, kde není stanoveno využití, je třeba stanovit využití a příslušné regulativy

- ve skupině venkovských sídel a prostorů s ohledem na úbytek trvale bydlících obyvatel podporovat rozvoj obytné funkce a obhospodařování krajiny i prostřednictvím rozvoje rekreace a turistiky. Venkovské prostory, kde je nutno vzhledem ke ztíženým podmínkám a nutnosti podpoření sídelní funkce a zajištění obhospodařování území a péče o krajinu ve zvýšené míře uplatnit systémy podpůrných regionálních programů. Významným faktorem je zde i podpora osídlení prostřednictvím rozvoje rekreace, turistiky a agroturistiky.

### **Hlavní cíle ochrany jeho hodnot a uspokojování potřeb**

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice vč. turistických atraktivit.
- V ochraně krajinného rázu respektování krajinných hodnot PR Tisovské rybníky a nenarušování krajinné dominanty kostela sv. Mikuláše v Tisové (dálkové pohledy, výškové a hmotové vyjádření návazných objektů)
- V ekologické stabilitě území zabezpečení regionálního územního systému ekologické stability.

### **c) Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **Návrh urbanistické kompozice (plošného a prostorového uspořádání území), do kterého je promítnuta celková koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot**

Urbanistická koncepce obce Tisová vychází ze stávající urbanistické struktury a stávajícího využití krajiny, přičemž reflektuje její historický vývoj, místní potenciál území a ekologické potřeby stabilizace krajinných systémů. Návrh rozvoje navazuje na historické uspořádání obce, využívá potenciální rozvojové disponibilní plochy. V dalším urbanistickém rozvoji jsou zachovávány, případně revitalizovány historická jádra a půdorysné osy místních částí a navrhovány úpravy okolní krajiny.

Prioritou urbanistické koncepce je udržení obytného charakteru obce a krajiny s maximální podporou soběstačnosti obce v rámci jejího administrativního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základní občanské vybavenosti a základních rekreačních a sportovních možností. V návrhovém období si obec ponechá své současné převládající funkce – především bydlení a rekreaci a současně i funkci výrobní. Urbanistická koncepce sleduje zachování a zlepšení obytných funkcí – doplnění veřejné urbanistické zeleně v zastavěném území, sledována je i podpora rekreačních funkcí. Urbanistická koncepce sleduje uchování typického obrazu sídel, ve volné krajině nepřipouští žádné samoty. Sleduje se dodržování zásady nepřipustnosti další výstavby mimo přímý kontakt se současným zastavěným územím obce, chatové zástavby v cenných přírodních územích a na lesních pozemcích a nenarušování krajinné kompozice necitlivými zásahy.

#### **Zohlednění urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny**

V řešeném území obce Tisová je respektována krajinná struktura a kulturně historické památky. V dalším urbanistickém rozvoji se vychází z hodnot lidové architektury obce Tisová a revitalizace zastavěných území obce i okolní krajiny. Historická jádra místních částí obce

zůstávají zachována. Větší část zastavěného území je vymezeno jako smíšené obytné venkovské území, kde je upřednostňováno zachování charakteristické, doposud málo narušené venkovské struktury. Nutné je zajištění ochrany urbanistických a kulturních hodnot území, zejména chráněných kulturně historických památek zapsaných v rejstříku nemovitých památek, uvedených v Odůvodnění.

Rozvojové plochy jsou lokalizovány jak v zastavěném území, tak i na nových plochách navazujících na zastavěné území. Do staveb pro bydlení jsou zahrnuty i objekty přechodného, rekreačního bydlení. Bydlení jako prioritní funkce a individuální venkovské bydlení jako prioritní forma bydlení jsou v obci nadále rozvíjeny. Urbanisticky zůstává zachována souvislá (kompaktní) zástavba, doplněná na okrajích nízkopodlažní zástavbou převážně rodinných domů. Výrobní aktivity v obci jsou soustředěny a i nadále budou prioritně využívat stávající plochy výrobních areálů, přičemž se u nich navrhuje konverze na smíšené využití.

### **Zvláštní požadavky MO (obrana státu)**

V případě záměru investiční akce jež ovlivňuje zájmy ochrany státu, je nutno si vyžádat povolení a posouzení MO ČR Praha, Sekce ekonomické a majetkové správy, Oddělení ochrany územních zájmů.

Celé správní území obce Tisová je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Nutné je respektování limitů a zájmů ministerstva obrany na základě § 175 stavebního zákona:

**Jev 081** zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, které je nutno respektovat v k.ú. Jemnice u Tisové, k.ú. Kumpolec. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska MO

- do 2 km fotovoltaické elektrárny
- do 5 km výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem, stavby které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz-100 GHz
- do 10 km veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), velké vodní plochy.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána

**Jev 081** zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO - týká se k.ú. Jemnice u Tisové a k.ú. Tisová u Tachova - v zájmovém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO.

**Jev 082** pro nadzemní stavby, který je nutno respektovat podle ustanovení §175 odst.1 stavebního zákona.

- Zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem - v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO.

- Zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem - v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO.

**Jev 103** Celé správní území obce je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení MO. Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst.1 stavebního zákona. V tomto území lze povolit stavby větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů jen na základě závazného stanoviska MO.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.



## Výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovení podmínek pro jejich využití

### Zastavitelné plochy s návrhem jejich funkčního využití

#### k.ú. Tisová u Tachova - m.č. Tisová

- T1 - BV bydlení venkovské
- T2a,b,c - BV bydlení venkovské, indiv. regulativ: podmíněně zastavitelné za splnění povinnosti § 77, odst.3 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v aktuálním znění, přičemž investor si zajistí opatření proti hluku a imisím na vlastní náklady
- T3 - BH bydlení (hromadné) v bytových domech
- T4 - BH bydlení (hromadné) v bytových domech
- T5 - VS smíšené výrobní (dřevozpracující)
- T6 - RI rekreace individuální (zahrádky), ind. regulativ: investor si zajistí opatření proti hluku a imisím na vlastní náklady
- T7 - IT vodovod a kanalizace Tisová - Jemnice
- T8 - ID obchvat silnice II/199
- T9 - BV bydlení venkovské
- T10 - ID cyklostezka a ochranná zeleň

#### k.ú. Jemnice u Tisové, m.č. Jemnice a m.č. Hlinné

- J1 - BV bydlení venkovské
- J2 - IT vodovod a kanalizace
- J3 - SV smíšené obytné venkovské (agroturistika)
- J4 - ID přeložka silnice II/199
- J5 - VZ výroba zemědělská

#### k.ú. Kumpolec, m.č. Lhotka, m.č. Kumpolec

- L1 - BV bydlení venkovské Lhotka
- L2 - IT kanalizace
- L3 - IT kompostárna
- L5 - ID cyklostezka a ochranná zeleň

#### k.ú. Trnová u Tachova - m.č. Trnová

- Tr1 - BV bydlení venkovské (převzato z platného ÚP, I. třída ochrany ZPF), ind. regulativ: investor si zajistí případná opatření proti hluku a imisím na vlastní náklady
- Tr2a,b - BV bydlení venkovské (jih m.č.), ind. regulativ prověření radioaktivity, případná opatření zajistí investor, případná opatření proti hluku a imisím si investor zajistí na vlastní náklady
- Tr3 - ID obchvat silnice II/199

### Plochy přestavby

#### k.ú. Tisová u Tachova - m.č. Tisová

- T20 - PV úprava veřejných prostranství
- T21 - VS smíšené výrobní - konverze VZ na VS
- T22 - OV občanské vybavení
- T23 - BV bydlení venkovské

#### k.ú. Jemnice u Tisové, m.č. Jemnice a m.č. Hlinné

- J11a,b - ID parkoviště Jemnice
- J12 - PV úprava veřejného prostranství Jemnice
- J13 - ID cyklotrasa Lhotka - Jemnice
- J14 - IT infrastruktura technická - vodní zdroj

- J15 - VS smíšené výrobní - konverze VZ na VS
- J16 - BV bydlení venkovské, individuální regulativ: stavebník si vlastními náklady zajistí opatření proti hluku a imisím
- J17 - NS ochranná zeleň

k.ú. Kumpolec, m.č. Lhotka, m.č. Kumpolec

- L10 - OV přestavba zámečku Lhotka
- L11 - PV úprava veřejného prostranství Lhotka
- L12 - PV úprava veřejného prostranství Kumpolec
- L13a,b - RI rekreace individuální Kumpolec, individuální regulativ: využití pouze pro zahrádky bez trvalých staveb
- L14 - RH rekreace hromadná (hřiště) Kumpolec
- L15 - ID úprava MK
- L16 - ID cyklotrasa Lhotka - Jemnice
- L17 - IT kompostárna

Stanovené zastavitelné plochy a plochy přestavby zohledňují urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a jeho změny.

Podmínky jejich využití:

Celé správní území obce Tisová je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, kde je nutné dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona. Vyjmenované druhy staveb pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů vždy nutné stanovisko MO ČR, sekce ekonomické a majetkové, odb. ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha:

- návrhy ÚPD a návrhy na vydání územního rozhodnutí o chráněném území nebo o ochranném pásmu,
- výstavba, rekonstrukce a likvidace železničních tratí, vleček a nákladových ramp, výstavba a rekonstrukce dálnic, silniční sítě I a II. třídy,
- výstavba, rekonstrukce, likvidace letišť všech druhů, včetně jejich ochranných pásem a přidružených objektů a zařízení
- výstavba a rekonstrukce rozvodů elektrické energie od 22 kV výše
- trhací práce, výstavba, rekonstrukce dolů, lomů s použitím elektrického roznětu
- výstavba radioelektronických a telekomunikačních zařízení vyzařující elektromagnetickou energii všeho druhu (radiové vysílače, TV, TVP základnové stanice radiotelekomunikačních sítí, radioreléové stanice, radiolokační, radionavigační, telemetrická zařízení) včetně jejich anténních systému a nosičů (i těch, jejichž stavba je povolována na základě oznámení) a požadovaných ochranných pásem
- výstavba a rekonstrukce objektů, konstrukcí a zařízení vyšších než 30 m nad terénem a staveb, jevících se jako dominanta v otevřeném terénu
- výstavba větrných a fotovoltaiických elektráren.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR. Další podrobnosti jsou uvedeny v Odůvodnění.

- Stavební objekty umístit a realizovat tak, aby výškově či hmotově nenarušovaly pohledy na dominantní kostel sv. Mikuláše v Tisové
  - Plochy s funkcí bydlení a veřejné občanské infrastruktury musí splňovat podmínku plnění hygienických limitů hladiny hluku buď svou polohou vůči okolním zdrojům hluku nebo současně návrhem umístění a typu protihlukového opatření jako podmínky přípustnosti výstavby
  - V zastavěném území obce nelze umisťovat ekologicky závadné výrobní aktivity
  - Nutné je splnění podmínek zák. č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší
  - Objekty zemědělské výroby v Jemnici musí splňovat požadavky „EIA“ či „SEA“.
- Vyjmenované změny ve využití ploch jsou graficky vymezeny ve výkresu základního členění území a v hlavním výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

## Návrh systému sídelní zeleně

Funkční soustava kvalitní urbanistické zeleně, která je podstatným předpokladem příznivé hygienické a pohodové úrovně životního prostředí sídla a kompenzace negativních faktorů životního prostředí i regenerace pracovních sil obyvatel navrhuje následující prvky a segmenty sídelní zeleně:

- zeleň soukromá a vyhrazená: ponechání současných ploch zahrad
- úprava veřejných prostranství doplněním a úpravou veřejné urbanistické zeleně - lokality přestavby T20, J12, L11, L12,
- revitalizace a obnova vodních ploch a toků vč. úpravy doprovodné zeleně – lokality T30, T31, T32, T33, J31, J32, J33, L20, L21, L22, Tr20
- ochranná zeleň u přeložky silnice II/199 - lokality T41, Tr28
- doprovodná zeleň u cyklotrasy - lokalita L5, T10
- plochy krajinné zeleně: zejména vymezené VKP a prvky ÚSES (zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního územního systému ekologické stability).

K zajištění potřeb rekreačních aktivit je sledováno využívání potenciálních možností zdejší krajiny a vymezení specifických ploch – lokality rekreace T6, L13a,b, L14 a vodní plochy v krajině.

**d) Koncepce veřejné infrastruktury** vč. podmínek pro jejich umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití

### Dopravní infrastruktura

V obci Tisová jsou navrženy následující úpravy:

- a) Návrh přeložky silnice II/199 vč. silničního napojení: lokality T8, Tr3, J4
- b) Vybudování parkovišť: součást veřejných prostranství a lokalita J11a,b,
- c) Úpravy prostoru návsi a přilehlých MK tak, aby dopravní funkce nepotlačovala ostatní funkce návsi vč. zajištění parkoviště – lokality T20, J12, L11, L12
- d) Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny na stávající komunikační síť obce
- e) Vybudování místních komunikací (MK) uvnitř rozvojových území podle potřeb těchto území (případná trasa je pouze orientační a může být měněna podle skutečných potřeb území na základě návrhu dalšího stupně územní a projektové dokumentace).
- f) Doplnění krátkých účelových komunikací k navržené technické vybavenosti mimo zastavěná území (vodohospodářská infrastruktura)
- g) Úprava vybraných MK: lokalita L15
- h) Vybudování segregované cyklotrasy Lhotka - Jemnice: lokalita J13
- i) Ostatní komunikace umožňují nemotorovou pěší a cyklistickou dopravu. Pěší trasy umožňuje doplnění značených turistických cest, potřebné je zlepšení pěších a cyklistických propojení a zlepšení dostupnosti turistických atraktivit. Podél průjezdního úseku silnice v centrální části obce a v oblasti nové obytné zástavby se navrhuje doplnění oboustranného chodníku.
- j) Doprava v klidu: nezbytná plocha parkovišť je na veřejných prostranstvích návsi, ostatní parkování je nutno uspokojovat v rámci vlastních pozemků jednotlivých podnikatelů. Parkování ve výrobních územích bude na pozemcích jednotlivých subjektů.

Výhledově se navrhuje:

- úprava, rekonstrukce a částečné zklidnění komunikací v historických částech obce
- rekonstrukce MK k rozvojovým plochám
- rekonstrukce vybraných ÚK na MK k rozvojovým plochám.

## Technická infrastruktura

Lokalizace technických zařízení (např. elektrických rozvodů, zařízení pro zásobování pitnou vodou) sleduje minimální narušení přírodního charakteru venkovského území.

### Vodní hospodářství

#### a) Zásobování obyvatel vodou

Zásobování obyvatel pitnou vodou m.č. Tisová, Trnová, Lhotka je veřejným vodovodem ze skupinového vodovodu Tachov - Bor - Planá z větve do Starého Sedliště. Místní část Jemnice má vlastní lokální vodovod a připravuje se připojení na skupinový vodovod od Tisové, tj. na větev ze Starého Sedliště. M.č. Hlinné a Strast jsou připojeny na skupinový vodovod z větve od Dolů a Ostrova. Vlastníkem vodovodních rozvodů je obec, provozovatelem je VAK Karlovy Vary. M.č. Kumpolec nemá veřejný rozvod pitné vody, obyvatelé jsou zásobováni pitnou vodou z domovních studní.

V ÚPD je sledováno zajištění dostatku pitné vody rozšířením vodovodní sítě pro rozvojové plochy v jednotlivých místních částech (Tisová, Trnová, Lhotka) a ochranná pásma vodních zdrojů dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, dále dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v aktuálním znění, dle vyhl. č. 470/2001 Sb. kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění jejich činnosti související se správou vodních toků v aktuálním znění a vyhl. č. 432/2001 Sb. o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu v aktuálním znění. Jako zdroj požární vody budou i v budoucnu sloužit stávající požární nádrže. Jako užitková voda budou využívány místní potoky s jejich přítoky, místní rybníky, příp. využívány domovní studně. Nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace se předpokládá cisternami z Tachova.

#### b) Čištění odpadních vod

Čištění odpadních vod v místní části Tisová je jednotnou kanalizací do mechanicko-biologické ČOV Tisová s recipientem Podveský rybník (dále potok Tisovka). Současné odkanalizování v Tisové je dostatečné, ve stávajícím areálu je možné případné rozšíření. Místní část Trnová má částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci, která je vyústěna třemi vyústěními do Sedlišťského potoka. Místní část Lhotka má částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci s recipientem Lihovarský rybník, obyvatelé a rekreatanti zachycují odpadní vody do vyvážených žump. Místní část Kumpolec má částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci vyústěnou do rybníka, obyvatelé a rekreatanti zachycují odpadní vody do vyvážených žump. Místní část Jemnice má částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci vyústěnou do Velkého Jemnického rybníka přes tříkomorový septik. Pro novou výstavbu v Trnové a Lhotce se navrhuje stabilizační nádrž. Polovina obyvatel a rekreatanti zachycují odpadní vody v žumpách, vyvážených na ČOV Tachov. Místní část Hlinné nemá vybudovanou žádnou kanalizaci, dešťové vody jsou odváděny příkopy a struhami volně do terénu. V závazném dokumentu PRVAK se (vzhledem k nedostatku finančních prostředků obce) nepřipravuje, avšak ORP (ž.p.) požaduje její vybudování. Obyvatelé a rekreatanti zachycují odpadní vody ve vyvážených žumpách. U všech místních částí je nutné buď napojení na kanalizaci vyústěnou do ČOV, nebo zajištění domovních ČOV, příp. vyvážení na ČOV a dále rozšíření dešťové kanalizační sítě k nové zástavbě, případně přečerpávací nádrže či dočišťovací stabilizační nádrže. U bytových objektů které nebudou napojeny na obecní ČOV budou využívány malé domovní ČOV nebo odpadní vody budou vyváženy na obecní ČOV. PRVAK PK uvádí: „vzhledem k velikosti a umístění obce není nakládání s odpadními vodami v jednotlivých m.č. zahrnuto do priorit Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací PK.

#### c) Voda v krajině

Ke zlepšení zdržení vody (zlepšení akumulčních a retenčních funkcí) a stabilizaci vodního režimu je v řešeném území navrhována revitalizace vodních toků a vodních ploch. Plochy drenážně odvodněné jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.

### Zásobování energiemi a spoje

#### a) Zásobování elektrickou energií

Obec je připojena na elektrickou síť vedením vvn (dále nn), v obci jsou lokalizovány transformační stanice rozvodů elektřiny. V Kumpolci je u letiště fotovoltaická elektrárna.

Pro navrhovanou zástavbu se navýší výkon u stávající trafostanice (TS), příp. se výhledově vybuduje nová distribuční transformační stanice TS-A (do 400 kVA, ČEZ). Toto navýšení instalovaného výkonu v území bude prováděno průběžně po vyčerpání jednotlivých rezerv. Koridor pro venkovní distribuční vedení VN respektuje ochranné pásmo 7 m od krajního vodiče. U stávajících sekundárních rozvodů se bude jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby.

#### b) Telekomunikace a spoje

Území obce je pokryto signálem mobilních operátorů.

#### c) Zásobování plynem

Obec je napojena na zemní plyn (RSP je v Tisové, rozvod je do Trnové a Lhotky).

#### d) Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem zůstává nezměněna.

### Občanská vybavenost

Vzhledem k charakteru obce je nutné umožňovat doplnění a stimulování a vznik nových zařízení občanské vybavenosti k oživení urbanistických parterů obce. Některé druhy občanské vybavenosti, především obchod a služby jsou v současnosti součástí nebytových prostor a i nadále se počítá s jejich realizací v nebytových prostorách nových obytných staveb. Výhledová specifická občanská vybavenost nadmístního významu vzhledem k příznivému okolnímu krajinnému prostředí a životnímu prostředí je zajištěna v Tachově - rozvoj aktivit a příslušných zařízení pro venkovskou turistiku s využitím dalších forem rekreace s nízkou intenzitou využití krajinného území.

Z další občanské vybavenosti se navrhuje:

- udržení prodejen smíšeného zboží (jako základní vybavení)
- úprava rekreačně-sportovních ploch
- úprava víceúčelových hřišť.

### Veřejná prostranství

Návsi jako prioritní veřejné prostranství jsou navržena k úpravě, vč. erudovaného doplnění a úpravě koncepční urbanistické zeleně: - lokality T20, J12, L11, L12.

### Nakládání s odpady

Zneškodňování využitelného komunálního odpadu bude i nadále v obci prováděno pravidelným vyvážením z domovních popelnic, kontejnerů, velkoobjemových kontejnerů a kontejnerů na separovaný sběr. Sběrná místa tříděného odpadu budou odcloněna urbanistickou zelení. Navrhována je lokalita kompostárny.

**e) Koncepce uspořádání krajiny**, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Krajinná a environmentální koncepce rozvoje území obce sleduje trvale udržitelný vývoj sídla a venkovního území, šetrné využívání přírodních zdrojů a potenciálu krajiny, ekologizaci činností, rozvoj a ochranu krajinné a urbanistické zeleně a zajištění územního systému ekologické

stability. V území jsou respektovány významné krajinné prvky, některé vodní plochy a vodní toky jsou navrženy k revitalizaci. Při realizaci polních cest je vhodné ponechat nebo vytvořit zatravněné doprovodné pásy s výsadbou keřů domácí provenience.

### **Návrh uspořádání a využívání krajiny**

V územním plánu byly koordinovány prováděné komplexní pozemkové úpravy v místních částech obce.

Rozvoj urbanistických složek a funkcí na území obce je regulován v zájmu zlepšení úrovně obytného, životního a přírodního prostředí a ochrany doposud zachovaných relativně přírodních lokalit. Při vyhodnocení stavu krajiny s ohledem na její potenciál, přírodní zdroje a jejich využití byla sledována zejména následující kritéria:

- ekologická stabilita území
- kostra ekologické stability území
- erozní ohrožení území.

#### Plochy a koridory změn v krajině a úprav nezastavěných ploch

##### k.ú. Tisová u Tachova - m.č. Tisová

- T30 - NV revitalizace potoka Tisovka
- T31 - NV revitalizace Hlinovského potoka
- T32 - NV revitalizace rybníků - Suchý, Pijavka
- T33 - NV management PR Tisovské rybníky - Podveský, Malý Podveský, Borský, Andělský
- T34 - NP krajinářské úpravy u komunikace ke hřbitovu
- T35 - NP BC ÚSES Rybníky u Tisové (Velký a Malý Podveský rybník) 1066\_07 a PR
- T36 - NP BC ÚSES Borský rybník (SS38) 1066\_01 a PR
- T37 - NP BC ÚSES Andělský rybník SS26 a PR
- T41 - NS ochranná zeleň u silničního obchvatu II/199

##### k.ú. Jemnice u Tisové, m.č. Jemnice a m.č. Hlinné

- J31 - NV revitalizace potoka Tisovka
- J32 - NV revitalizace Hlinovského potoka
- J33 - NV revitalizace rybníků - Malý Jemnický, Dřevěný, Březový, Střední Hlinenský, Horní Hlinenský
- J34 - NP BC ÚSES Velký Jemnický rybník 1066\_06 a PR
- J35 - NP BC ÚSES Malý Jemnický rybník 1066\_05
- J36 - NP BC ÚSES U Můstku (U Jemnice) 1066\_08
- J37 - NP BC ÚSES Březový rybník 1066\_04
- J38 - NP BC ÚSES Horní Hlinenský rybník 1666\_03
- J39 - NP BC ÚSES U strasti (K dubině) 1066\_02
- J40 - NP BC ÚSES Suchý les SS19
- J41 - NP BC ÚSES Pod Kozím vrchem 1066\_09
- J42 - NP BC ÚSES Ke Kozímu vrchu SS15
- J43 - NP BC ÚSES Na soutoku Suché 1066\_10
- J44 - NS ochranná zeleň
- J46 - památný strom Jemnický jilm - návrh vyhlášení

##### k.ú. Kumpolec - m.č. Lhotka a m.č. Kumpolec

- L20 - NV revitalizace Sedlišťského potoka
- L21 - NV revitalizace Kumpolecké vodní nádrže
- L22 - NV revitalizace rybníků - Lihovarský, Vinný, Smutný, Kočičí, Lipový, Ptačí
- L23 - NP RBC ÚSES Kočov - Svatý Jan (1088)

L24 - NP BC ÚSES Vinný rybník SS13  
L25 - NP BC ÚSES Lipový rybník SS52  
L27 - NP BC ÚSES U FVE 1088\_01  
L28 - NV stabilizační nádrž (biologický rybník)  
L29 - NV BC ÚSES Smutný rybník SS  
L30 - NS ochranná zeleň u cyklostezky

#### k.ú. Trnová u Tachova - m.č. Trnová

Tr20 - NV revitalizace Sedlišťského potoka  
Tr21 - NP BC ÚSES U rybníčka na Sedlišťském potoce 1088\_03  
Tr22 - NP BC ÚSES U Pohodnice SS4  
Tr26 - NP založení mokřadu (zemní hráz)  
Tr27 - NP obnova prameniště Lhotského potoka  
Tr28 - NS ochranná zeleň silničního obchvatu II/199  
Tr29 - NV stabilizační nádrž (biologický rybník)

### **Ochrana přírody a krajiny**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku z 20. 1. 2017 se k zadání ÚP Tisová vyjádřil, že návrh územního plánu Tisová, nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Nutná je ochrana krajinného rázu zdejší rybníčné krajiny.

Na území obce Tisová je Přírodní rezervace (PR) Tisovské rybníky.

Památný strom je Tisovský javor u hřbitova v Tisové.

Registrované významné krajinné prvky (VKP) jsou na území obce následující (z dostupných podkladů):

- k.ú. Tisová: VKP 256/11-43-11 (p.č. 141 a části 143, 156/1, 156/15)

- k.ú. Jemnice: VKP 288/11-43-17 (p.č. 953/6, 1010/1, 1036, 1037, 1145/2, 1146/4, 1146/5), VKP 585/11-43-17 (p.č. 1257/1)

V k.ú. Jemnice na p.č. 901/1 je biotop s hořcem hořepníkem rovněž vymezen jako přírodní plocha - s potřebou vhodného managementu. Severně a západně od Jemnice se nachází několik lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin: hořepníku lučního, prstnatce májového a zimozrázku menšího. Bez příslušné výjimky nelze plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin vymezovat k zástavbě či využívat tak, že by mohlo dojít k porušení ochranných podmínek těchto lokalit.

- k.ú. Kumpolec: VKP 174/11-43-12 (p.č. 178/1, 95, 172/1 a 2, 822/4, 170/2, 170/1 část), VKP 414/11-43-11 (p.č. 378), VKP 525/11-43-11 (p.č. 1158/1, 1202/3, 1158/2, 1202/11).

V k.ú. Kumpolec na p.č. 903/1 slatinný biotop s prstnatcem májovým, tolijí bahenní a vachtou trojlistou je vymezen jako přírodní plocha - s managementem kosení.

- k.ú. Trnová: VKP 257/11-43-11 (p.č. 1324, 1323 a část 1322, a část 1326), VKP 258/11-43-11 (p.č. 953/1 část, 1307/1, 1314 část, 1319 část, ).

Aktualizované VKP nebyly k dispozici.

Pozemky VKP a ostatní pozemky s výskytem zvláště chráněných rostlin jsou vymezeny jako přírodní plochy.

Ochranný režim 50 m je u VKP vodních ploch a lesních ploch (výjimky povoluje úřad ochrany lesů a vodohospodářský úřad).

K revitalizaci se navrhuje vodní toky: Sedlišťský potok, Tisovka, Hlinovský potok.

K revitalizaci se navrhuje vodní plochy: Lihovarský, Vinný, Lipový a Smutný rybník, Kočičí rybník, Suchý a Pijavka, Dřevěný rybník, Horní a Střední Hlinenský rybník, Ptačí rybník, Březový rybník a Malý Jemnický rybník a Kumpolecká vodní nádrž.

Na území obce probíhá komplexní pozemková úprava v k.ú. Jemnice u Tisové, návazně pak v Bezděkově u Damnova.

Nezastavěná území obce tvoří plochy lesní, zemědělské, vodní a vodohospodářské, přírodní, těžby nerostných surovin a smíšené nezastavěné.

#### Protierozní opatření

Část řešeného území je erozně ohrožená, zejména dlouhé svažité svahy jsou erozně ohrožené vodní erozí. Protierozní opatření v ohrožených pozemcích, v souladu se zájmy ochrany a tvorby krajiny, spočívají ve vytváření specifických krajinných ploch ke zvýšení retenčních a retardačních schopností svahů, nezorňování svažitých ploch se sklonem větším než 12° a rozčlenění velkých honů a dalších vegetačních, technických a organizačních opatřeních, zejména v návaznosti na vodní plochy. Protierozní opatření se mohou realizovat v nezastavěných plochách.

#### Opatření proti povodním

Záplavová území na území obce nebyla příslušným vodoprávním úřadem stanovena, potencionálně se jedná o lokality navazující na nivy místních potoků.

Pokyny pro rozhodování dle územním plánu:

K zajištění retence vod zachovávat trvalé travní porosty v pramenných lokalitách a v údolních polohách potoků obnovovat a odbahňovat vodní plochy.

V období bez povodní realizovat následující preventivní opatření:

- zamezovat zavážení inundačního území zemním materiálem např. deponie, navážky (ani dočasné), aby voda při povodni měla možnost proudit především do nivního lučního prostoru
- odstraňovat skládky zahradního a komunálního odpadu i lehce odplavitelného materiálu z břehů koryta
- udržovat průtočné profily mostů – omezovat dřevinné porosty
- průběžně udržovat vegetaci v inundaci, prořezávat křoviny z průtočného profilu
- zamezit nevhodnému oplocení zasahující do průtočného profilu velkých vod
- udržovat luční porosty v inundaci kosením.

Protipovodňová opatření se mohou realizovat v nezastavěných plochách.

#### **Návrh územní systému ekologické stability (ÚSES)**

Na základě ustanovení § 18 vyhl. č. 131/1998 Sb. je ÚSES schvalován v návrhu územního plánu. Prvky územního systému ekologické stability na biokoridorech stanovují vymezená biocentra. ZÚR PK požaduje zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního územního systému ekologické stability.

Regionální biokoridor propojuje RBC 1087 Staré Sedliště a RBC 1088 Kočov jv. okrajem území obce údolími Suchého potoka a Tisovky a zahrnuje část rybníků PR Tisovské rybníky:

RBC 1088 Kočov - Svatý Jan (L23, J44) a následující lokální biocentra:

- 1066\_10 Na soutoku Suché (J43)
- 1066\_09 Pod Kozím vrchem (J41)
- 1066\_08 U Můstku (U Jemnice) (J36)
- 1066\_05 Malý Jemnický rybník (J35)
- 1066\_06 (SS22) Velký Jemnický rybník (J34) a PR
- 1066\_07 Rybníky u Tisové (T35)
- 1066\_04 Březový rybník (J37)
- 1066\_03 Horní Hlinenský rybník (J38)
- 1066\_02 U Strasti (J39)
- 1066\_01 (SS38) Borský rybník (T36) a PR

Lokální biokoridory a jejich BC využívají potoční údolí (Sedlišťský aj. a vodních ploch):

- SS31 Bezděkovský rybník (T39)
- SS26 Andělský rybník (T37) a PR
- 1088\_01 U FVE (L27)



- 1088\_02 Kumpolecká VN (L28)
- 1088\_03 U rybníčku na Sedlišťském potoce (Tr21)
- SS4 U Pohodnice (Tr22)
- SS50 Lesík (Tr27)
- SS51 Lihovarský rybník (L26)
- SS13 Vinný rybník (L24)
- SS9 Smutný rybník (L29)
- SS52 Lipový rybník (L25)
- SS19 Suchý les (J40)
- SS22 Suchý rybník (T38)
- SS15 Ke Kozímu vrchu (J42)
- SS53 Lesní rybníky (J45)

V prvcích ÚSES nebudou budovány zemědělské stavby.

Interakční prvky jsou tvořeny zejména liniovými vegetačními prvky doprovodů komunikací a vodotečí.

#### Prostupnost krajiny

Vymezené biokoridory ÚSES zajišťují prostupnost krajiny pro organismy.

#### Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Pro zajištění obnovy a zvyšování ekologické stability krajiny, ve smyslu trvale harmonického rozvoje jsou potřebná a nutná další následující opatření:

- Řešení celkové revitalizace krajiny a krajinářské úpravy zejména rekreačně využívaných lokalit na základě studií
- K ochraně krajinného rázu umístování fotovoltaických panelů pouze na střechy objektů a větrné elektrárny v souladu s platným stavebním zákonem o maximální výšce stožáru 30 m
- Doplnění, případně upravení stávajících vegetační doprovodů vodních toků, obnova zatravnění rozoraných částí niv a doplnění protierozních travních pásů
- Kompromisní využívání pozemků v nivě potoků jako polopřírodních ekosystémů, tj. převádění orných ploch na trvalé travní plochy a snížení intenzity jejich obhospodařování
- Podporování cílové skladby dřevin na plochách zahrnutých do ÚSES v lesních porostech postupnou změnou druhové skladby vč. výchovných zásahů
- Doplnění nelesní zeleně v agrarizovaném území, především vegetační doprovody cest a vodních toků, příp. skupinovou a bodovou zeleň
- Opatření ke zvýšení retence vody v území spočívá zejména v zachování trvalých travních porostů v pramenném území a údolních polohách potoků a odbahnění vodních ploch
- Upřednostňování konverze stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou v nezastavěných územích
- Zajištění opatření k zachování zvláště chráněných druhů rostlin
- Doplnění ochranné a clonné zeleně na obvodu zemědělského areálu, příp. jejich konverze či asanace.

#### Koncepce rekreačního využívání krajiny

Na území obce jsou zachovávány a rozšířeny plochy rekreace. Omezenou prostupnost návazné krajiny zajišťuje systém pěších tras.

#### **Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro využívání těchto ploch**

Na území obce nejsou evidované chráněné lokality nerostných surovin, resp. výhradní ložiska (evidované Českou geologickou službou – Geofondem). V obci jsou vymezeny plošné i bodové poddolované lokality, která jsou respektována. Svážná území se v řešeném území nevyskytují.

## **f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Pro konkrétní plochy jsou stanoveny následující charakteristiky, regulující jejich využití a limity, stanovující přípustný rozsah, případně intenzitu funkčního využití.

### **Obecné podmínky využití území**

#### Stavebně prostorová regulace, regulativy funkčních ploch

Navrhované rozvojové území je rozčleněno do ploch s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Jednotlivým druhům ploch, které jsou graficky vymezeny ve výkresu funkčního využití území jsou přiřazeny jejich charakteristiky a regulativy, jež jsou stanoveny jako závazné. V nezastavěných plochách (mimo zastavěná území a zastavitelné plochy) se umožňuje obnovovat, rekonstruovat či nově zřizovat vodní zdrže a vodní nádrže související s hlavním využitím, které nezmění charakter dané plochy s rozdílným způsobem využití, protipovodňová a protierozní opatření a dále stavby, zařízení a jiná opatření pouze v souladu § 18, odst. 5 stavebního zákona.

#### Základní stavebně prostorová regulace – urbanistické limity

V zastavěném a zastavitelném území obce je ochrana krajinného rázu omezena na historickou smíšenou venkovskou zástavbu centrální obce. Limitem pro výstavbu je i ochranný režim lesních ploch do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, kde výstavba je vázána na vydání souhlasu příslušného orgánu ochrany lesa, přičemž se zde vylučují stavby pro bydlení a rekreaci.

### **Základní charakteristiky pro regulativy**

#### Plochy rekreace individuální/rodinné

Zahrnuje soukromé zahrádkové a chatové osady.

#### Plochy rekreace hromadné

Zahrnuje plochy pro veřejné rekreační sportování a cestovní ruch.

#### Veřejné ubytování

Úplatné krátkodobé ubytování v zařízeních k tomu sloužících.

#### Řemeslná výroba a služby

Výroba a služby řemeslného charakteru, provozovaná pouze osobně podnikatelem nebo spolu s ním nejvýše čtyřmi zaměstnanci nebo rodinnými příslušníky.

#### Zemědělská malovýroba

Hospodářský chov zvířat a rostlinná výroba obyvatel, nedosahující charakteru podnikání.

#### Chov drobného hospodářského zvířectva

Chov drůbeže, králíků, holubů, koz, ovcí, včel aj. menších hospodářských zvířat určený pouze pro vlastní spotřebu chovatele. Chov malého počtu ostatních hospodářských zvířat je možno považovat za chov užitkového zvířectva ve smíšeném území venkovského charakteru, pokud nedochází k narušování obytného prostředí sousedů.

#### Chov drobného speciálního zvířectva

je zájmový chov zvířat včetně chovu a výcviku psů pro služební účely nebo pro doprovod osob zdravotně postižených.

#### Chov domácích zvířat

Chov psů, koček, příp. exotických zvířat provozovaný jako zájmová činnost bez komerčního využití.

### Lehká výroba

Výroba, která podle Přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. nepodléhá posouzení vlivu na životní prostředí a případné záměry ani zjišťovacímu řízení podle tohoto zákona.

### Drobné stavby

Stavby umožňující zlepšené využití objektů a ploch v zastavěném území typu kolny, altánu či skleníku o výměře do 20 m<sup>2</sup> a výšce do 3 m, bez prostor pro bydlení.

### Lehké stavby

Stavby umožňující zlepšené využití objektů a ploch v nezastavěném území typu kolny vybudované bez podzemních základů o výměře do 20 m<sup>2</sup> a výšce do 3 m, bez prostor pro bydlení.

## **Plochy bydlení (hromadného) v bytových domech - BH**

Specifikuje § 4 a § 21 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

### Hlavní využití

- bydlení v bytových domech s více bytovými jednotkami (kde více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení)

### Přípustné využití

- veřejná prostranství, poloveřejná „zeleň“ s rekreační a okrasnou funkcí s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- dětská hřiště
- MK (obslužné a přístupové), pěší cesty a chodníky
- drobné objekty
- občanská vybavenost a obslužná zařízení pro obsluhu tohoto území (lokálního významu v parteru bytového domu komerčního i nekomerčního charakteru): maloobchodní a stravovací služby (cukrárna), osobní služby (holičství a kadeřnictví, oprava obuvi), ubytovací a sociální služby (penziony, domy s pečovat. službou, domovy důchodců), zařízení péče o děti, školská zařízení, zdravotnická zařízení, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely (knihovna), zařízení pro administrativu, s nezbytnou technickou vybaveností a odpovídajícím exteriérovým zázemím (zásobování), parkoviště pro osobní automobily, garáže a dopravní zařízení pro obsluhu tohoto území

### Podmíněně přípustné umístění

- nezbytná zařízení technické vybavenosti, drobné pěstitelské plochy a chov drobného hospodářského zvířectva v rámci drobných hospodářských staveb
- zařízení dopravní a technické infrastruktury
- výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy

### Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (§13, vyhl. č. 137/1998 Sb.)
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a obchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb
- umístění a výstavba výrobních a skladových provozů a dalších podnikatelských aktivit
- stavby pro chov většího množství drobného zvířectva či velkých zvířat
- technická zařízení s negativním dopadem na životní a obytné prostředí
- výstavba objektů rodinné (individuální) rekreace

### Podmínky a zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity

- koeficient míry využití území KZP = 0,4 (koeficient zastavění území)
- podíl zastavění nepřevyšší 35 % ploch pozemku
- podíl zeleně bude činit min. 40 % ploch pozemku
- výšková hladina zástavby: bytové domy budou mít max. 3 nadzemní podlaží
- přímý i nepřímý vliv provozovaných činností nesmí negativně ovlivnit bydlení v bytovém domě ani na sousedních parcelách nad normy stanovené pro obytnou zástavbu.

## **Plochy bydlení venkovského - BV**

Specifikuje § 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. a zák. č. 503/2012 Sb. (o SPÚ) § 7 (bezplatný převod pozemků, který se však již několikrát změnil)

### Hlavní využití

- hlavní funkcí území je individuální bydlení v rodinných domech se zahradami

### Přípustné využití

- související technická infrastruktura
- parkování sloužící obsluze území
- komerční služby provozované v rámci RD
- rekreační objekty charakteru rodinného domu
- nezbytná zařízení technické vybavenosti
- obslužné a přístupové komunikace, pěší cesty a chodníky
- „zeleň“ veřejná, izolační a doprovodná
- drobný chov užitkových zvířat pro vlastní potřebu
- plochy obslužného charakteru pro obyvatele tohoto území, nenarušující bydlení obyvatel
- plochy zařízení maloobchodu, distribuce nevýrobních služeb – řemeslné výroby a veřejného stravování výhradně pro obsluhu tohoto území v případě, že tyto potřeby nejsou v obci saturovány

### Nepřípustné využití

- výrobní a skladové objekty a zařízení dopravy

### Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity

- minimální podíl zeleně bude činit 20 % ploch pozemku
- individuální rodinné domy budou mít max. do 2 nadzemních podlaží a podkroví

## **Plochy smíšené obytné venkovské - SV**

Specifikuje § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- hlavní funkcí území je individuální bydlení v rodinných domech

### Přípustné využití

- přiměřené hospodářské využití staveb a pozemků nenarušující bydlení obyvatel
- ohrazená zahrada u RD s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou (drobná pěstitelská činnost)
- stavby plnicí doplňkovou funkci (drobná chovatelská činnost)
- stavby pro veřejné ubytování v soukromí – venkovský cestovní ruch, agroturistika
- stavby pro rodinnou rekreaci odpovídající velikostí a charakterem okolní zástavbě RD (ne v chatách)
- historické hospodářské objekty hospodářských usedlostí a drobné stavby a zařízení pro malochov drobného a domácího zvířectva a pěstitelství
- obslužné činnosti omezeného rozsahu: zařízení maloobchodu, drobné služby vč. veřejného stravování, pohostinství a občerstvení, řemeslnické dílny, drobná výroba
- drobná zařízení malovýroby (vedlejší zemědělské výroby)
- obslužné a přístupové chodníky, pěší cesty a chodníky
- veřejná zeleň
- občanská vybavenost: obecní úřad, kulturní či společenský dům, knihovna, základní a mateřské škola, sakrální stavby (kostely, kaple), požární zbrojnice
- zařízení technické vybavenosti sídla (trafostanice, regulační stanice plynu aj.)
- vodní plochy (návesní rybník, požární nádrž)
- parkovací plochy obsluhy území

### Podmíněně přípustné využití

pokud tyto stavby a zařízení nebudou narušovat charakter (hlavní účel) tohoto území

- stavby a zařízení zemědělské malovýroby, garáže, čerpací stanice
- provozovny nerušící drobné výroby a nerušících výrobních služeb, integrované do objektů rodinných domů
- samostatné objekty a zařízení veřejného stravování a ubytování

- samostatné objekty a zařízení pro obchod a komerční služby omezeného rozsahu (pro místní potřebu)

#### Nepřípustné využití

- stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními dopady na životní prostředí
- stavby a plochy pro velkoobchod, skladování a manipulaci s materiály, překladiště
- hromadné garáže, stavby a plochy pro dopravní provozy

#### Zásady prostorového uspořádání

- struktura a způsob zástavby bude vycházet z charakteru lokality
- doplňkové zázemí objektů bude řešeno nadzemními stavbami tak, aby formálně odpovídaly stavbám v místě obvyklým
- nepřípustné jsou štítové balkony a lodžie
- intenzita využití pozemků, resp. koef. zastavění území v plochách max. 0,4 (poměr zastavěné plochy všech nadzemních částí staveb k výměře pozemku)
- minimální podíl zeleně bude činit 20 %
- výšková regulace: objekty budou přízemní, max. do 2 nadzemních podlaží a podkroví (dle okolní zástavby), hospodářské objekty budou max. s jedním nadzemním podlažím
- parkování uživatelů služeb musí být řešeno na pozemcích služeb.

### **Plochy rekreace individuální - RI**

Specifikuje § 5 a § 21 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- krátkodobá i dlouhodobá pobytová rekreace na vlastních pozemcích

#### Přípustné využití

- individuální rekreační objekty pro rekreační pobyt sezónního charakteru tj. rekreační chaty a chalupy (nejvýše 1 NP, jedno podzemní podlaží a podkroví)
- zahrádkové osady
- ohrazená zahrada s rekreační, okrasnou či užitkovou funkcí
- obslužné a přístupové komunikace, pěší cesty a chodníky
- nezbytná zařízení technické vybavenosti

#### Nepřípustné využití

- zemědělská výroba (s výjimkou zahradnického pěstování ovoce a zeleniny pro vlastní potřebu)
- výrobní zařízení

#### Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity

- podíl zeleně bude min. 60 %
- výška objektů max. 1 podlaží + podkroví

### **Plochy rekreace hromadné - RH**

Specifikuje § 5 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- území je určené pro rekreaci, rekreační sportování a aktivity cestovního ruchu

#### Přípustné využití

- zařízení rekreace, odpočinku a cestovního ruchu vč. koupališť, ATC, tábořiště
- zařízení sportu s malým rozsahem zastavěných ploch
- herní a odpočinkové prvky a zařízení
- pobytové a piknikové louky
- rekreační zeleň
- hřiště
- doprovodné stavby pro rekreaci a rekreační sport, např.: klubovny, posilovny, šatny, sklady sportovního nářadí, sociální zařízení, ubytovny
- parkoviště pro obsluhu a využití území
- zařízení technické vybavenosti

#### Podmíněně přípustné využití

- zábavní zařízení a umístování dalších komerčních zařízení

### Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci
- výrobní aktivity
- chovatelské činnosti
- logistická zařízení a manipulační plochy
- stavby pro hospodaření s odpady
- činnosti, které omezují a narušení hlavní, tj. rekreační a sportovní funkce

### Zásady prostorového uspořádání

- plochy budou mít min. 70 % podíl zeleně
- objekty max. do 2 nadzemních podlaží a podkroví
- rekreační areály budou vybaveny sjednoceným mobiliářem (lavičky, odpadové koše, herní prvky dětských hřišť, sportovní náčiní, informační tabule) s preferencí výrobků z přírodních materiálů.

## **Plochy občanského vybavení - OV**

Specifikuje § 6 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- zařízení veřejné správy, vzdělávání, výchova, vědy a výzkumu (školy), sociální služby a zdravotnictví (sociální péče, péče o rodinu, lázeňství, jesle, mateřské školy), kultury, církve, dále pak bezpečnosti a armády, požární ochrany, pošt, bank, obchodu, veřejného stravování, veřejného ubytování, nevýrobních služeb, tělovýchovy a sportu

### Přípustné využití

- veřejná urbanistická zeleň
- služební a pohotovostní byty
- administrativa
- zařízení technické vybavenosti

### Nepřípustné využití

- všechny druhy výrobních a chovatelských činností, které svými důsledky narušují pohodu prostředí

### Zásady prostorového uspořádání

- nové plochy budou doplněny potřebným parkovištěm a veřejnou zelení

## **Plochy veřejných prostranství - PV**

Specifikuje § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- veřejný prostor setkávání vč. veřejné zeleně, parků a drobné architektury (kaplička, pomník aj.)

### Přípustné (doplňkové) využití

- plochy umožňující přístupnost ostatních ploch s rozdílným způsobem využívání
- parkoviště a odstavné plochy, které nelze umístit v ostatních plochách
- obslužné komunikace
- pěší a cyklistické komunikace
- odpočívadla
- další související dopravní a technická infrastruktura, slučitelná s účelem veřejného prostranství
- ochranná zeleň

### Nepřípustné využití

- trvalé parkování nákladních automobilů
- činnosti narušující pohodu prostředí

### Zásady prostorového uspořádání

- architektonicky vhodný obecní mobiliář
- vhodné materiály na zpevněných plochách
- atraktivní urbanistická „zeleň“.

## **Plochy veřejných prostranství - zeleň - PVz**

Specifikuje § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. a zák. 503/2012 Sb., §7

### Hlavní využití

- veřejný prostor s veřejnou urbanistickou zelení, parky včetně drobné architektury (kaplička, pomník aj.) v zastavěném či zastavitelném území

### Přípustné (doplňkové) využití

- odpočívadla
- pěší a cyklistické komunikace
- obslužné komunikace
- ochranná zeleň
- plochy umožňující přístupnost ostatních ploch s rozdílným způsobem využívání
- další související dopravní a technická infrastruktura, slučitelná s účelem veřejného prostranství

### Nepřípustné využití

- činnosti narušující pohodu prostředí

### Zásady prostorového uspořádání

- urbanistická, případně i krajinná „zeleň“
- architektonicky vhodný obecní mobiliář

## **Plochy dopravní infrastruktury - ID**

Specifikuje § 9 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- plochy silniční dopravy: silnice, místní komunikace, účelové komunikace, plochy pěšího provozu, pěší a cyklistické komunikace

### Přípustné využití

- autobusové zastávky, záchytná a jiná parkoviště
- autobusové zastávky, čekárny, garáže aj. zařízení sloužící pro dopravu
- doprovodná komunikační zeleň
- obslužná zařízení dopravy vč. točky, ostrůvky
- logistická centra
- na plochách s přesněji určeným druhem zařízení je přípustné umísťovat jen takové druhy zařízení, pro které jsou určeny

### Nepřípustné využití

- není přípustné jiné využití

## **Plochy technické infrastruktury - IT**

Specifikuje § 10 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- území je určeno pro umísťování zařízení technické infrastruktury, které svými specifickými nároky, požadavky na velikost pozemku, případně narušením prostředí neumožňují umístění v ostatních plochách a územích

### Přípustné využití

- pozemky, stavby a vedení technických zařízení zabezpečující zásobování obce: pitnou vodou (vodovody, vodojemy / vodárny, čerpací stanice, úpravy vod), odvádění a čištění odpadních vod (kanalizace, ČOV, přečerpávací stanice), elektrickou energií, plynem, teplem a produktovody (energetická vedení, trafostanice, elektrárny, výtopy, teplárny, výměňkové stanice, elektrárny, výtopy, měničny, rozvodny, regulační stanice), zařízení pro nakládání s odpady aj.
- dopravní provozy a spoje
- zařízení pro zpracování a likvidaci odpadů

### Nepřípustné využití

- není přípustné jiné využití

## **Plochy smíšené výrobní - VS**

Specifikuje § 12 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- smíšená drobná a lehká výroba, sklady a stavebnictví, jež významně nenarušují prostředí, avšak hygienicky a architektonicky nevyhovuje jejich umístění ve smíšeném obytném území (hluk, dopravní zatížení, halové objekty apod.), logistická zařízení (sklady), služby a související zařízení

### Přípustné využití

- sklady a prodejní sklady
- zařízení služeb včetně výrobních
- zařízení distribuce vč. nákupních středisek a obchodních domů
- autoservisy, čerpací stanice PHM a další zařízení dopravy
- garáže a parkoviště pro osobní a nákladní automobily
- administrativní objekty
- zařízení vědy a výzkumu
- zařízení technické infrastruktury
- lokální parkoviště
- služební a pohotovostní byty
- zařízení doplňkových a souvisejících funkcí, např. komunální provozy, technické služby, drobná řemeslná výroba
- zařízení dopravní a technické infrastruktury

### Výjimečně přípustné využití

- byty majitelů zařízení
- zařízení vzdělávání a zdravotní péče, sloužící pro toto území, prodejny vlastní produkce, objekty pro zpracování zemědělské produkce

### Nepřípustné využití

- stavby pro trvalé bydlení
- stavby pro rekreaci a sport, hotely, penziony, ubytovny, veřejné stravování
- stavby pro kulturní a společenská zařízení, pro školství, pro zdravotnictví a sociální služby
- záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí - s nepříznivým vlivem na bytovou zónu

### Zásady prostorového uspořádání

- podíl zastavění bude max. 60 % ploch pozemku
- podíl zeleně bude min. 15 %
- výška objektů bude max. 10 m (ojedinělé objekty dle technologických požadavků za předpokladu ověření v panoramatu sídla)
- provozované činnosti musí splňovat normativní podmínky ochrany ŽP bytové zóny v případě kontaktu, tj. ekologické limity (emisní limity a hygienické normy)
- podíl zpevněných ploch bude max. 30 %

## **Plochy výroby zemědělské a skladování - VZ**

Specifikuje § 11 vyhl. č. 501/2006 Sb.

### Hlavní využití

- území pro veškerá zařízení zemědělské výroby, zpracování zemědělské produkce, skladování a logistiku

### Přípustné využití

- soustředěné účelové objekty a zařízení zemědělské výroby, zajišťující živočišnou (objekty pro chov zvířat) a rostlinnou výrobu vč. provozně obslužných funkcí
- logistická zařízení a objekty
- zařízení drobné výroby a výrobních služeb, sklady
- objekty vědy a výzkumu
- lokální parkoviště
- zařízení technické infrastruktury
- případně související veřejná infrastruktura

### Nepřípustné využití



- stavby pro trvalé bydlení
  - stavby pro rekreaci a sport, hotely, penziony
  - stavby pro kulturní a společenská zařízení, pro školství, pro zdravotnictví a sociální služby
- Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- podíl zeleně bude min. 15 %
  - max. výška objektů bude max. 10 m (výjimečně dle technologických podkladů za předpokladů ověření v panoramatu sídla)
  - v případech možného negativního vlivu na obytnou zónu bude v okrajové části doplněna ochranná zeleň.

### **Plochy vodní a vodohospodářské - NV**

Specifikuje § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- vodní plochy a vodní toky (přirozené i umělé)

#### Přípustné využití

- vodní nádrže, vodoteče, umělé toky, kanály, průplavy, vodní komory
- odvodňovací a ochranné příkopy a zařízení
- zajištění podmínek pro nakládání s vodami
- ochrana před jejich škodlivými účinky a suchem
- regulace vodního režimu
- zajištění ochrany přírody

#### Podmíněně přípustné využití

- stavby dopravní a technické infrastruktury, pokud nenarušují funkčnost ploch a neohrožují okolí a nenarušují krajinu

#### Nepřípustné využití

- stavební objekty s výjimkou staveb vodohospodářských a staveb nezbytných pro využívání vodních ploch
- stavby rušící plnění funkcí zemědělských ploch
- stavby vyžadující budování nové dopravní nebo technické infrastruktury.

### **Plochy zemědělské - NZ**

Specifikuje § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- vymezují se pro zajištění plnění zemědělských funkcí ploch, tj. orné půdy, trvalé travní plochy (louky a pastviny), ovocné sady, chmelnice a vinice

#### Přípustné využití

- vodní plochy související s hlavním využitím využitím
- protipovodňová a protierozní opatření
- stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu
- související dopravní a technická infrastruktura

#### Nepřípustné využití

- stavby rušící plnění funkcí zemědělských ploch
- stavby vyžadující budování nové dopravní nebo technické infrastruktury.

### **Plochy lesní - NL**

Specifikuje § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- pozemky určené k plnění funkcí lesa

#### Přípustné využití

- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství umožňující využívání lesních ploch
- související dopravní a technická infrastruktura
- oborní chovy zvěře

#### Podmíněně přípustné využití

- dopravní a technická infrastruktura, pokud v technicky odůvodněném řešení ji nelze umístit na jiných plochách

#### Nepřípustné využití

- objekty rušící plnění funkcí lesa
- stavby vyžadující budování nové dopravní nebo technické infrastruktury.

### **Plochy přírodní - NP**

Specifikuje § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- plochy ochrany přírody a krajiny

#### Přípustné využití

- přírodně hodnotná území
- nelesní rozptýlená zeleň včetně remízků, doprovodů vodotečí a komunikací vč. alejí
- přírodě blízké plochy, mokřady, slatiniště, skály, suťoviště aj. plochy přírodního charakteru
- náletová zeleň
- drobné stavby pro obsluhu pozemků – kolny
- zařízení nezbytné technické vybavenosti
- trvalé travní plochy
- ochranná zeleň zejména v ochranných pásmech
- odpočívadla, informační tabule, pěší a cyklistické cesty
- pěší a cyklistické cesty, odpočívadla, výchozí parkoviště, služby cestovního ruchu - informační tabule
- prvky drobné architektury

#### Podmíněně přípustné využití

- související dopravní a technická infrastruktura

#### Nepřípustné využití

- silniční a železniční komunikace, garáže
- veřejné a soukromé stavby a výrobní objekty
- stavby vyžadující budování nové dopravní nebo technické infrastruktury.

### **Plochy smíšené nezastavěného území - NS**

Specifikuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.

#### Hlavní využití

- pozemky zemědělské, zahradnické, lesní a vodní a pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

#### Přípustné využití

- remízy, náletová zeleň, aleje
- urbanistická zeleň na pozemcích města, jež jsou volně přístupné a jejichž údržbu zajišťuje město
- plochy zahrad jež nejsou součástí trvalého bydlení
- ochranná zeleň
- pozemky rekultivací
- pozemky pro dočasné ukládání nevyužívaných nerostů a odpadů
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- odpočívadla, informační tabule, pěší a cyklistické cesty, prvky drobné architektury
- zařízení nezbytné technické vybavenosti
- plochy technologických zařízení

#### Nepřípustné využití

- vše ostatní
- stavby vyžadující budování nové dopravní nebo technické infrastruktury.

## **Stanovení, ve kterých nezastavěných plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Do vymezených prvků ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

## **g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit****

Podle § 170 stavebního zákona se jedná o tyto možnosti:

### **Veřejně prospěšné stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury**

#### **WD Dopravní infrastruktura**

- WD T8 přeložka - obchvat silnice II/199 Tisová - Trnová (dle ZÚR PK VPS)
- WD T10 cyklostezka a ochranná zeleň
- WD Tr3 přeložka - obchvat silnice II/199 Tisová - Trnová (dle ZÚR PK VPS)
- WD J4 přeložka - obchvat silnice II/199 Tisová - Trnová (dle ZÚR PK VPS)
- WD J13 cyklotrasa a úprava MK Jemnice
- WD L5 cyklostezka a ochranná zeleň
- WD L15 úprava MK Kumpolec
- WD L16 cyklotrasa a úprava MK Lhotka

#### **WT Technická infrastruktura**

- WT T7, J2 vodovod a kanalizace Tisová - Jemnice
- WT L2 kanalizace Kumpolec
- WT J14 vodní zdroj
- WT L3 kompostárna
- WT L28 stabilizační nádrž Lhotka
- WT Tr29 stabilizační nádrž Trnová

### **Veřejně prospěšná opatření zelené infrastruktury**

Renaturace krajinných ploch a koridorů pro zajištění / založení prvků ÚSES (dle vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody „nefunkčních“)

- WU SS 13 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 15 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 19 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 26 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 31 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 4 - zajištění/založení prvků ÚSES

- WU SS 6 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 9 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU 1064\_01-1088 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU 1066\_01-1087 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU 1066\_02-1066\_07 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU 1066\_03-1087 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU 1066\_10-SS 13 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 13-1088 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 19-1066\_07 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 25-SS 26 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 26-SS 31 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 3-SS 13 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 3-SS 4 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 4-SS 5 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 5-SS 9 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS 6-1088 - zajištění/založení prvků ÚSES
- WU SS13-SS19 - zajištění/založení prvků ÚSES

**h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství**, pro které lze uplatnit **předkupní právo**, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Podle § 101 stavebního zákona nebyly vymezeny.

**i) Stanovení kompenzačních opatření** podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

**j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení budoucího možného využití** vč. podmínek jeho prověření

Plochy územních rezerv

RJ1 LAPV Kočov II

RL1 LAPV Kočov II

RL2 přečerpávací kanalizace

RTr1 LAPV Kočov II

Případné využití pro zahrádky nepřipouští trvalé stavby.

**k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Tyto plochy nebyly vymezeny.

**l) Vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nebylo požadováno.

**m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu** v rozsahu dle přílohy č. 9 (vyhl. č. 500/2006 Sb.), stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Tyto plochy či koridory nebyly stanoveny.

**n) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapizace pořadí změn v území nebyla stanovena.

**o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,**  
pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Tyto stavby, resp. plochy změn náročné na erudici zpracovatele nebyly vymezeny.

**p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Návrh územního plánu obsahuje 29 stran.  
Grafická část obsahuje 4 výkresy.

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## TISOVÁ

Zpracovatel: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr, ČKA č. 00186 -

UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie

Pořizovatel: Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování

## B) ODŮVODNĚNÍ ÚZEMÍHO PLÁNU

### B1) TEXTOVÁ ČÁST

Obsah	str.:
<b>a) Postup při pořízení územního plánu a přezkoumání širších vztahů</b>	33
<b>a1) Postup při pořízení územního plánu – náležitosti vyplývající ze správního řádu</b>	33
<b>a2) Přezkoumání územního plánu podle §53 odstavce 4 stavebního zákona</b>	34
a2.1) Soulad s politikou <u>územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u> - koordinace z hlediska širších vztahů	34
a2.2) Soulad s <u>cíli a úkoly územního plánování</u> , zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	36
a2.3) Soulad s požadavky <u>stavebního zákona</u> a jeho prováděcích právních předpisů	37
a2.4) Soulad s požadavky <u>zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů</u> podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	37
<b>b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	49
b1) Základní informace o výsledcích <u>vyhodnocení vlivů na udržitelný vývoj včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</u>	49
b2) Stanovisko <u>krajského úřadu</u> podle §50, odst. 5 stavebního zákona (KÚ)	51
b3) Sdělení, <u>jak bylo stanovisko podle § 50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno</u> s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	52
<b>c) Komplexní odůvodnění přijatého řešení</b> včetně vybrané varianty	52
c1) <u>Odůvodnění jednotlivých koncepcí ÚP</u>	52
c2) <u>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</u>	61
c3) <u>Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu</u>	61
c3.1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	61
c3.2) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona zrušení části územního plánu (výběr varianty řešení)	64
c3.3) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona (nový návrh ÚP na základě projednání s DO)	64
c3.4) Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona (úprava podle námitek)	64
c3.5) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle 55 odst. 3 stavebního zákona	64
c4) <u>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje</u> (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	64
c5) <u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	64

<b>d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	72
<b>e) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí - viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád</b>	72
<b>f) Vypořádání připomínek – viz § 172 odst. 4 SŘ</b>	73

## **B2) GRAFICKÁ ČÁST ODUVODNĚNÍ**

### **B2a) VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **B2b) KOORDINAČNÍ VÝKRES**

### **B2c) VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU**



## **a) Postup při pořízení územního plánu a přezkoumání širších vztahů**

### **a1) Postup při pořízení územního plánu – náležitosti vyplývající ze správního řádu** **a1) Postup při pořízení územního plánu- náležitosti vyplývající ze správního řádu**

Zastupitelstvo obce Tisová rozhodlo o pořízení Územního plánu Tisová usnesením č. 27 ze dne 23.11.2016. Pořizovatelem územního plánu byla obec s rozšířenou působností Tachov, na základě žádosti obce Tisová z 1.12.2016. Zastupitelem pro územní plán byla pověřena Bc. Kateřina Šroubová (dále jen určený zastupitel). Projektantem ÚP Tisová byl schválen Ing. Arch. Pavel Valtr (Urbioprojekt Plzeň).

Územní plán Tisová byl pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh zadání zpracoval pořizovatel spolu s určeným zastupitelem v prosinci 2016.

Návrh zadání ÚP Tisová byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Tachov, odboru výstavby a územního plánování a na OÚ Tisová. Návrh zadání ÚP Tisová byl vystaven v elektronické podobě na elektronické úřední desce MěÚ Tachov po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, ode dne 22.12.2016 do 23.1.2017. Po tuto dobu mohl každý podávat připomínky k tomuto návrhu zadání územního plánu. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání zaslán jednotlivě dopisem pořizovatele ze dne 21.12.2016. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky a sousední obce své podněty na obsah zadání.

Požadavky a podněty k návrhu zadání ÚP Tisová vyhodnotil pořizovatel ve zprávě „Vyhodnocení stanovisek, požadavků a podnětů k návrhu zadání ÚP Tisová“ 1.2.2017. Na základě této zprávy pořizovatel upravil návrh zadání ÚP Tisová a předložil jej Zastupitelstvu obce Tisová ke schválení. Zastupitelstvo obce Tisová schválilo toto upravené zadání (datum úpravy únor 2017) na svém zasedání dne 8.2.2017. 15.2.2018 bylo schválené zadání předáno zpracovateli.

Projektant dokončil návrh ÚP Tisová v květnu 2017. Veřejnou vyhláškou ze dne 7.6.2017 bylo oznámeno doručení a zveřejnění návrhu ÚP Tisová - datum zpracování 5/2017 na úřední desce Městského úřadu Tachov- vyvěšeno dne 8.6.2017, sejmuto dne 23.6.2017, a také na úřední desce Obce Tisová- vyvěšeno dne 7.6.2017, sejmuto dne 23.6.2017. V tištěném vyhotovení byl návrh k nahlédnutí od 7.6.2017 do 14.8.2017 na odboru výstavby a územního plánování MěÚ Tachov a na Úřadu obce Tisová. A také v elektronické podobě dálkovým přístupem na webu Města Tachova. Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení návrhu ÚP Tisová, tedy do 24.7.2017 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, k později uplatněným nebylo přihlédnuto.

Společné jednání k návrhu ÚP Tisová – datum zpracování 5/2017, konané dne 13.7.2017 bylo jednotlivě oznámeno dotčeným orgánům a sousedním obcím (doručeno nejpozději 9.6.2017), současně s vyzváním k uplatnění stanovisek a připomínek k návrhu nejpozději do 14.8.2017 s upozorněním, že k později uplatněným nebude přihlédnuto.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Tisová, ze dne 20.1.2017, č.j.: ŽP/194/17, sp. zn.: ZN/42/ŽP/17 konstatoval, že zadání územního plánu Tisová nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Návrh územního plánu Tisová je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Tisová z hlediska vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území se zpracovávalo.

Na základě uplatnění postupu podle §50 odst.5 obdržel pořizovatel dne 14.12.2017 stanovisko podle §10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě stanoviska OŽP MěÚ Tachov proběhla dne 8.11.2017 konzultace ohledně úpravy ÚSES. Následně bylo požádáno o stanovisko ve smyslu §50 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pro posouzení podle §10 g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bylo doručeno pořizovateli 14.12.2017. Pořizovatel požádal ve smyslu §50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Krajský úřad Plzeňského kraje o stanovisko k návrhu ÚP Tisová z hledisek širších vztahů, souladu s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění platných aktualizací. Souhlasné stanovisko PK-RR/774/18 pořizovatel obdržel dne 27.02.2018.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu a připomínky obcí a veřejnosti, uplatněné v rámci společného projednání o návrhu ÚP, konzultace a stanovisek krajského úřadu dopisem ze dne 14.3.2018 zaslal projektantovi pokyny pořizovatele na úpravu návrhu ÚP Tisová pro veřejné projednání.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce pořizovatele dne 20.9.2018, dále jednotlivě obci, pro níž se pořizuje (Tisová), dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům dopisem ze dne 19.9.2018, nejpozději doručeným 21.9.2018.

Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 6.11.2018 mohl každý podat připomínky k návrhu.

Námítky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námítka obsahovala odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezila území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, námítkám a připomínkám se nepřihlíželo.

Dopisem ze dne 11.12.2018 pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům návrh vyhodnocení připomínky (nejpozdější termín doručení 12.12.2018) s výzvou k uplatnění stanovisek nejpozději do 30 dnů od obdržení dopisu. Žádný dotčený orgán nepožadoval úpravu vyhodnocení. Dopisem ze dne 22.1.2019 byly zpracovateli předány pokyny pro úpravu pro vydání.

## a2) Přezkoumání územního plánu podle §53 odstavce 4 stavebního zákona

### a2.1) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – koordinace z hlediska širších vztahů

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, nejsou pro řešené území stanoveny žádné konkrétní požadavky. Přesto pro řešené území se vztahují následující republikové priority, které jsou naplňovány:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné krajinnářské a urbanistické struktury území - PR Tisovské rybníky a krajinných dominant,

struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- Vytvářet podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury v území, zejména dopravního propojení.
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou

infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Pro zajištění života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán Tisová je v souladu s nadřazenou ÚPD tj. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) - Aktualizace č. 2 (2018) i Aktualizací č.4 (účinná od 24.1.2019), která pro zájmové území stanovuje nadmístně významný konkrétní úkol:

- Vymezení LAPV Kočov II jako územní rezervy k jejímu prověření.

K vedlejším územně správním celkům a dalším širším vztahům vyplývají následující požadavky na řešení ÚPD:

- obchvat silnice II/199.

Obchvat silnice II/199 ve stávajícím platném ÚP Tisová je vymezen poněkud odlišně než je vymezený koridor v ZÚR PK (obec asi nenárokovala úpravu). Na základě požadavku vypracovaném po společném jednání DO ORP je přeložka upravena do stanoveného koridoru, byť je v Trnové blíž zastavěnému území, v m.č. Hlinná ale koridor vede přes rybník, výrobní území, proto bylo nutno vést část obchvatu po stávajícím vymezení.

V ÚP obce Tisová je třeba podporovat rozvoj obytné funkce a obhospodařování krajiny i prostřednictvím rozvoje rekreace a turistiky. Venkovské prostory, kde je nutno vzhledem ke ztíženým podmínkám a nutnosti podpoření sídelní funkce a zajištění obhospodařování území a péče o krajinu ve zvýšené míře uplatnit systémy podpůrných regionálních programů.

a2.2) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán vyplývá ze zadání a aktuálního znění stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vč. zákona , tj. zákona o územním plánování a stavebním řádu, včetně dalších změn a prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti. Územní plánu obce Tisová vytváří svým řešením předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody, ovzduší, bioty a horninového prostředí. Územní plán komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Hlavním úkolem územně plánovací dokumentace ve zdejších území je sladit zájmy pro uchování příznivého přírodního a krajinného rázu a pro potřeby zemědělské a lesnické výroby s požadavky na územní rozvoj. Územně plánovací dokumentace stanovuje vyváženě rozvojové možnosti a směry obce ve vazbě na ochranu stávajících hodnot, specifikuje limity využití území a navrhuje způsoby nápravy existujících závad v území a promítá nadmístně významné záměry.

Územní plán Tisová

- a) stanovuje limity využití území v hlavním výkresu a v kapitole Limity využití území
- b) reguluje funkční a prostorové uspořádání území v hlavním výkresu a v kapitole Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- c) určuje asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území a stanoví způsob jejich využití ve výkresu a v kapitole Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanaci
- d) vymezuje chráněná území, chráněné objekty, ochranná pásma, přírodní parky, pokud nevznikají podle zvláštních předpisů jinak, a zabezpečuje ochranu všech chráněných území, chráněných objektů, ochranných pásem a přírodních parků dle hlavního výkresu a kapitoly Konceptce uspořádání krajiny a kapitoly Ochrana kulturně historických památek
- e) řeší umístění staveb, stanoví územně technické, urbanistické a architektonické zásady pro jejich projektové řešení a realizaci v hlavním výkresu a v kapitole Urbanistická konceptce
- f) navrhuje využití zdrojů a rezerv území pro jeho společensky nejefektivnější urbanistický vývoj v hlavním výkresu a v kapitole Urbanistická konceptce
- g) vytváří podklady pro tvorbu koncepcí výstavby a technického vybavení území ve výkresech grafické části a v kapitolách Urbanistická konceptce, Konceptce uspořádání krajiny a Konceptce veřejné infrastruktury
- h) navrhuje územně technická a organizační opatření nezbytná k dosažení optimálního uspořádání a využití území v kapitolách Urbanistická konceptce, Konceptce uspořádání krajiny a Konceptce veřejné infrastruktury vymezuje dotčená území v hlavním výkresu a výkresu Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a asanačních úprav.

#### a2.3) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy (vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009) v platném znění po novelizaci těchto předpisů k 1.9.2018 a metodickými pokyny MMR ČR).

Územní plán je zpracován v souladu s cíli územního plánování stanovenými platným stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Územní plán Tisová vychází z provedených průzkumů a rozborů a ÚAP, z podkladů správce infrastruktury, podkladů katastrálního úřadu a podkladů obce. Obec přistoupila k pořízení územního plánu v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona, jako legislativně závazného nástroje, k účinné a účelné regulaci a koordinaci činností v celém území obce.

Pro zemědělské plochy nelze vymezit požadovaný regulativ neumožnění staveb vyžadujících budování nové dopravní nebo technické infrastruktury ve vazbě na komplexní zemědělské úpravy, ale i ve vazbě na možnost budování objektů k využití půdního fondu i bez ÚP

#### a2.4) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh ÚP je řešen v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

##### 1) Stanoviska dotčených orgánů k návrhu pro společné jednání

- **Státní pozemkový úřad, pobočka Tachov-** stanovisko zn.: SPU 278726/2017/Koj ze dne 12.6.2017, doručeno 12.6.2017
  - V k.ú. Tisová u Tachova a Trnová u Tachova neprobíhá řízení o pozemkové úpravě, v části k.ú. Jemnice u Tisové probíhá řízení o pozemkové úpravě v rámci komplexní

pozemkové úpravy v k.ú. Bezděkov u Damnova (práce na vyhotovení návrhu) a v části k.ú. Kumpolec probíhá řízení o pozemkové úpravě v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kočov (práce na vyhotovení návrhu).

**Vyhodnocení:**

- Ve správním území obce Tisová není žádné ukončené řízení o pozemkové úpravě, proto územní plán nemá žádné podklady pro zapracování. Bude zajištěna koordinace při zpracování obou návrhů.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**- vyjádření zn.: MPO 37321/2017 ze dne 8.6.2017, doručeno 12.6.2017

- V k.ú. Jemnice u Tachova, Kumpolec, Tisová u Tachova a Trnová u Tachova se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu souhlasíme.

**Vyhodnocení:**

- Bere se na vědomí.

- **Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Územní odbor Tachov**- vyjádření č.j. HSPM- 7156-10/2010 TA ze dne 22.6.2017, doručeno dne 27.6.2017

- Souhlasné vyjádření s podmínkami: zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním §29 odst.1 písm. k) zákona o PO a dále v souladu s požadavky ČSN 73 0873- Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411- Zdroje požární vody. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802- Požární bezpečnost staveb- nevýrobní objekty, popřípadě 73 0804- Požární bezpečnost staveb- výrobní objekty.

**Vyhodnocení:**

- Koncepce požární ochrany uvažuje jako vodní zdroje pro zásobování požární vodou stávající požární a víceúčelové vodní nádrže, příp. rybníky a vodní toky. Stávající objekty jsou přístupné pro požární techniku a přístupy k novým objektům budou řešeny v rámci územního řízení. Podmínky jsou tudíž splněny.

- **DIAMO, s.p., Příbram**- vyjádření zn.: D300/4592/2017/OSLB z 28.6.2017, doručeno dne 29.6.2017

- Naše vyjádření zn. D300/10655/2016 zůstává v platnosti.

**Vyhodnocení:**

- Na území se nachází 10 šurfů, které jsou zobrazeny v koordinačním výkresu návrhu Územního plánu Tisová. Požadavky uplatněné k návrhu zadání byly respektovány.

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Plzeň**, stanovisko č.j. ŽP/11057/17 ze dne 19.7.2017, doručeno 19.7.2017

- Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce územního plánu Tisová na životní prostředí a udržitelný rozvoj vydá samostatně v souladu s ustanovením §10 g cit. Zákona ve lhůtě do 30 dnů od obdržení podkladů podle ust. §50 odst. 5 stavebního zákona. K předloženému návrhu pro společné jednání nemá připomínky.

**Vyhodnocení:**

- Bere se na vědomí.

- **Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha**, stanovisko sp.zn.: 95616/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 21.7.2017, doručeno 24.7.2017
  - Souhlasí za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části:
  - Jev 081 zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany- k.ú. Jemnice u Tisové a k.ú. Kumpolec- v tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.
  - Jev 081- zájmové území elektronického komunikačního zařízení ministerstva obrany- Jemnice u Tisové a k.ú. Tisová u Tachova- v zájmovém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
  - Jev 082 (pro nadzemní stavby)
    - o zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO)
    - o zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO)
  - Jev 103 (ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany)- v tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.
  - Rozsah a průběh tohoto zájmového území byly předány v rámci dat pro ÚAP. Je nutné začlenit toto území do textové a grafické části územně plánovací dokumentace.
  - V odůvodnění návrhu na str. 34, kap. a 2.4) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, odstavec obrana státu nahradit text „Vojenské ubytovací a stavební správy (VUSS) Plzeň“ textem Sekce ekonomické a majetkové správy MO ČR Praha/Oddělení ochrany územních zájmů Praha.

#### Vyhodnocení:

- Zpracovatel dostal veškerá data z ÚAP.
  - Jevy 081 a 082 jsou v koordinačním výkresu zobrazeny jako ochranné pásmo. Není nijak specifikováno, o jaké ochranné pásmo se jedná, a proto není zřejmé, jaké podmínky jsou pro dané území platné. Z koordinačního výkresu tak není zřejmý např. ani případný okruh dotčených orgánů pro územní řízení. Průběh zájmového území, kde se MO vyjadřuje ke všem nadzemním stavbám je ukončen na hraně kruhu, kde se vyjadřuje ke stavbám nad 30 m nad terénem. Toto je chybné. Bude opraveno.
  - Jev 103 je v koordinačním výkresu zapracován formou poznámky pod legendou, jelikož je jím dotčené celé správní území obce Tisová
  - Text kapitoly bude na základě pokynů pořizovatele změněn spolu s vyhodnocením stanovisek, včetně správného označení příslušných dotčených orgánů.
- **Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni**, stanovisko č.j. KHSPL/15310/21/2017 ze dne 17.7.2017, doručeno 21.7.2017
    - S předloženým návrhem územního plánu Tisová se souhlasí. Zastavitelné plochy v sídle Tisová (označené T2a,b) a přestavbové plochy v sídle Jemnice (Nová Strast

označené J10 a J16 navržené jako plochy individuálního bydlení a smíšené venkovské obytné, budou v územním plánu označeny jako podmíněně využitelné území za předpokladu povinností stanovených ust. §77 odst.3) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:**

- **Podmínění výstavby na plochách T2a, T2b, J10 a J16 bude akceptováno.**

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Plzeň**, stanovisko č.j. MZP/2017/520/112 ze dne 7.8.2017, doručeno 7.8.2017

- Ministerstvo uplatnilo požadavky k návrhu zadání výše uvedeného územního plánu, tyto požadavky byly akceptovány a poddolované a ložiskové území bylo uvedeno v textové a vyznačeno v grafické části územního plánu (viz koordinační výkres). Proto nemá ministerstvo žádné další požadavky ani námítky k následnému projednání tohoto územního plánu.

**Vyhodnocení:**

- **Bere se na vědomí.**

- **Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Tachov**, stanovisko č.j. 1575/2017-OŽP/TC ze dne 11.8.2017, doručeno 14.8.2017

- V územním plánu jsou podle našeho požadavku v koordinační situaci zakresleny trasy veřejných vodovodů mimo zastavěné území. Chybí vodovod do části Hlinné a Strast přicházející z Ostrova u Tachova. V bodě 11. je chybně napsán skutečný stav. Obce Tisová, Trnová a Lhotka jsou připojeny na skupinový vodovod T-B-P z větve od Starého Sedliště. Obec Jemnice má vlastní lokální vodovod a připravuje se připojení na skupinový vodovod od Tisové, tj. na větev od Starého Sedliště. Hlinné a Strast jsou připojeny na skupinový vodovod z větve od Dolů a Ostrova.

- Pokud jde o odkanalizování je současné odkanalizování v Tisové dostatečné, pokud ve stávajícím areálu ČOV je možné provést rozšíření pro výhled, není potřeba řešit další plochy.

- Přes naše připomínky k odkanalizování v dalších obcích se projektant jejich vyhodnocením a návrhem řešení prakticky nezabýval. V Tisové je ČOV a v ostatních obcích a osadách prakticky nic. Do dešťových kanalizací nelze vypouštět odpadní vody ani to není povoleno. Individuálním řešením je domovní ČOV s vyústěním do povrchových či podzemních vod a také odkanalizování splašků do jímky. Pro sídla s novou zástavbou RD, a to Lhotka a Trnová, by projektant i obec měla zvážit návrh jednotné či oddílné kanalizace pro odvádění vyčištěných odpadních vod do stabilizační nádrže (SN) či volné výusti. Pro obec Jemnice se připravuje přečerpávání odpadních vod do Tisové s výtlakem ve stejné trase jako navrhovaný vodovod. S ohledem na potřebu dořešit i odkanalizování ve Lhotce je možné řešit čerpací stanici odpadních vod (ČSOV) a výtlak do Tisové. Pro SN a ČSOV je potřeba navrhnout v ÚP plochy.

- V území je řada rybníků a vodních nádrží, které jsou v návrhu zakresleny. V údolnicích mezi rybníky v rybníčních soustavách je možné řešit obnovu vodních nádrží, revitalizace toků a založení mokřadů. Ze starých map je možné vytipovat, kde nádrže již byly. Byly objeveny na p.p.č. 778/2 v k.ú. Jemnice u Tisové, p.p.č. 1324 v k.ú. Trnová u Tachova a popř. na p.p.č. 1219/13 v k.ú. Tisová u Tachova atd. Návrh ÚP by neměl znemožňovat vybudování vodních ploch a mokřadů v celé volné krajině.



- V ÚPD (koordinální výkres) dle nás chybí zákres některých registrovaných VKP (významné krajinné prvky) a to z reg. Č. 256/11-43-11 (k.ú. Tisová) na p.č. 141 a 143 a reg.č. 258/11-43-11 (k.ú. Trnová) na p.č. 1319, které požadujeme doplnit i v textové části ÚP).
- ÚSES (územní systém ekologické stability) je v návrhu oproti schválené verzi v ZÚR Plzeňského kraje podstatně změněn, např. redukováním dosti velké plochy lesního pozemku p.č. 939/1 k.ú. Jemnice z regionálního biokoridoru RK 1066 a vymezením nově RBK 1066\_01-1066\_02. Vzhledem k tomu, že nemůžeme v současné době porovnat platný stav v ÚAP s návrhem a neznáme ani stanovisko KÚPK OŽP k návrhu, považujeme za nutné celý návrh ÚSES ještě znovu projednat se zpracovatelem a poté vydáme konečné stanovisko k návrhu ÚP.
- Na p.p.č. 903/1 v k.ú. Kumpolec se nachází slatinný biotop se zvláště chráněnými druhy rostlin (prstnatec májový, tolije bahenní, vachta trojlistá), kde se každoročně provádí údržba (ošetření kosením) plochy s podporou dotace, proto navrhujeme tuto plochu určit jako přírodní (NP). To platí obdobně i pro p.p.č. 901/1 v k.ú. Jemnice u Tisové (hořec hořepník)

#### Vyhodnocení:

- Chybějící vodovod do Hlinného a Nové Strasti bude doplněn, koncepce stávajícího zásobování vodou bude opravena. V textové části bude koncepce vodního hospodářství doplněna o návrh vodovodu a kanalizace mezi sídly Jemnice a Tisová.
- U koncepce odkanalizování je v textové části odůvodnění konstatováno, že stávající systém je nevyhovující, avšak výrok nenavrhuje žádné konkrétní opatření, jak stav zlepšit. Toto bude doplněno.
- Na základě konzultace stanoviska kvůli nesrovnalostem s určením pozemků, kde byly dříve vodní nádrže, a to p.p.č. 834/3 v k.ú. Jemnice u Tisové (nikoli 778/2) a p.p.č. 1219/13 v k.ú. Trnová u Tachova (nikoli Tisová). P.p.č. 834/3 v k.ú. Jemnice u Tisové je v KN vymezena jako vodní plocha a jako taková je i v návrhu ÚP Tisová. Revitalizace ani rekonstrukce vodné plochy není v rozporu se stávajícím návrhem ÚP. P.p.č. 1324 v k.ú. Trnová u Tachova se nachází v ploše NP- plochy přírodní, kde jsou přípustné přírodě blízké plochy aj plochy přírodního charakteru, tedy vodní plochy nejsou vyloučeny. P.p.č. 1219/13 v k.ú. Trnová u Tachova je v plochách NZ- plochy zemědělské, které se vymezují pro zajištění plnění zemědělských funkcí ploch, tj. orné půdy, trvalé travní plochy (louky, pastviny), ovocné sady, chmelnice a vinice. Přípustné by byly např. nádrže zadržující vodu pro závlahu zemědělských pozemků, protierozní a protipovodňové nádrže. Toto bude pro jednoznačnější výklad doplněno jako přípustné. V plochách NZ, NL, NP a NS jsou vyloučené pouze stavby (objekty) rušící plnění jejich hlavní funkce a budou i stavby vyžadující budování nové dopravní a technické infrastruktury. Vybudování nebo obnova vodní plochy, která nezmění charakter dané plochy (bude mít doplňkovou funkci k hlavnímu využití), není v rozporu s návrhem územního plánu.
- Registrované významné krajinné prvky na p.p.č. 141 a 143 v k.ú. Tisová u Tachova a na p.p.č. 1319 v k.ú. Trnová u Tachova jsou součástí předávaných dat z územně analytických podkladů a jsou součástí textové části, konkrétně kapitoly e) koncepce uspořádání krajiny podkapitoly ochrana přírody a krajiny, chybí však v grafické části návrhu. Tyto pozemky budou v grafické části změněny na plochy NP- plochy přírodní (stav). Ostatní pozemky registrovaných významných krajinných prvků budou také převedeny z ploch návrhu (změny v krajině) do stavu.

- Územní systém ekologické stability byl zpřesněn a doplněn o lokální biocentra vložena na regionální biokoridory na základě podkladů Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí. Tímto vznikla i lokální biocentra 1066\_1 a 1066\_2, regionální biokoridor 1066\_1-1066\_2 však i tady zaujímá celou výměru p.p.č. 949/1 v k.ú. Jemnice u Tisové. Z tohoto hlediska není zřejmé, na základě čeho byl biokoridor zpřesněn na pruh vedoucí masivem lesa. Podobně byl zmenšen biokoridor jižně od sídla Nová Strast na pozemek vodní plochy, ale ne na celou vodní plochu, ačkoli v podkladech KÚPK OŽP lemuje hranice biokoridoru hranici zastavěného území. Toto zpřesnění se ovšem nedotklo regionálního biocentra 1088, jehož díly 1088\_2 a 1088\_3 návrh ÚP Tisová vymezuje. Tyto prvky však přesahují do správního území Města Tachova, kde je vydaný územní plán a prvky nenavazují na prvky ÚSES vymezené Územním plánem Tachov ve znění změny č.1 ÚP Tachov s účinností od 6.7.2017. Na základě tohoto bude LBC 1088\_2 změněn na LBK SS5-SS6, LBC 1088\_3 přejmenován na SS5. Pro zachování logiky značení bude respektováno LBC SS6 jak bylo vymezeno generelem (v návrhu součást LBC 1088\_2). Do návrhu bude doplněno označení biokoridorů.
  - Nově vymezovaná lokální biocentra SS50, SS51, SS52, SS53 musí být charakterizována, aby bylo jejich vymezení přezkoumatelné
  - Další nesrovnalostí je zrušení prvků ÚSES vedoucích po vodní cestě napříč Trnovou, kde zpracovatel vymezil stabilizovanou plochu bydlení, ačkoli zde objekty pro bydlení nejsou a plochy pro bydlení zde nebyly vymezeny ani předchozí územně plánovací dokumentací. ÚSES zde bude nadále respektován tak, jak byl v předchozí územně plánovací dokumentaci a pozemky budou vymezeny jako plochy zeleně.
  - Vedení LBK SS51-SS13 odbíhá z vodní cesta na souš, OŽP požaduje vést jej po vodním toku přes p.p.č. 1387 v k.ú. Kumpolec.
  - LBC SS22 je krajem vymezeno jako součást LBC 1066\_7, není proto důvod je nadále oddělovat.
  - Pozemky s výskytem zvláště chráněných rostlin budou zařazeny do ploch přírodních.
- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Plzeň, stanovisko č.j. ŽP/967/17 ze dne 11.8.2017, doručeno 15.8.2017**
    - Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s převedením plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) v k.ú. Jemnice u Tisové do stabilizované plochy zastavěného území. Tato lokalita byla zčásti vymezena na půdě II. třídy ochrany, kterou lze odejmout pouze v případě prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
    - K ostatním lokalitám nejsou připomínky.
- Vyhodnocení:**
- Plocha VZ v k.ú. Jemnice u Tisové není stavem, ale zastavitelnou plochou. V současné době se jedná o plochu nezastavěného území sloužící pro zemědělství. S ohledem na plánovaný rozvoj zemědělské výroby v této lokalitě bude plocha vymezena jako zastavitelná a její rozsah bude zmenšen o plochu zemědělské půdy II. třídy ochrany. Plochy výrobní zemědělské nemají stanoveny podmínky pro využití. Toto bude doplněno.

## 2) Výsledky konzultací:

Na základě požadavku MÚ Tachov, OŽP byl KÚPK, OŽP požádán o stanovisko k upřesnění prvků regionálního ÚSES.

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Plzeň**, stanovisko č.j. ŽP/16481/17 ze dne 8.11.2017, doručeno 8.11.2017
  - **KÚPK, OŽP nesouhlasí se:**
    - zúžením regionálního biokoridoru č. 1066/1-1066/2
    - zúžením regionálního biokoridoru č. 1066/3- 1066/4
    - změnou vymezení LBC č. 1066/1- Borský rybník
    - rozšířením plochy LBC 1066/5- Malý Jemnický rybník
  - Změny vymezení regionálního územního systému ekologické stability nejsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje.
  - Pozemek p.č. 685/4 v k.ú. Jemnice u Tisové, na kterém se překrývají lokální biocentrum a regionální biokoridor je vhodné zahrnout do regionálního biokoridoru.

**Vyhodnocení:**

- Regionální biokoridory 1066/1-1066/2 a 1066/3-1066/4 a lokální biocentra 1066/1 a 1066/5 budou vymezeny v rozsahu, v jakém jsou v datech ÚAP ORP Tachov (data poskytnuta zpracovateli). P.p.č. 685/4 v k.ú. Jemnice u Tisové bude vymezen jako součást regionálního biokoridoru (tzn. nebude součástí biocentra).

3) Stanovisko podle §10g a §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (§50 odst.5 SZ)

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Plzeň**, stanovisko č.j. PK- ŽP/19093/17 ze dne 14.12.2017, doručeno 14.12.2017
  - Na základě „návrhu Územního plánu Tisová“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a po společném projednání krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení §10g a 10i odst. 3 uvedeného zákona *souhlasné stanovisko* k návrhu územního plánu Tisová a stanoví následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace územního plánu Tisová na životní prostředí a veřejné zdraví:
    - α) Koridor silničního obchvatu II/199 doplnit ochrannou zelení
    - β) K udržení ekologické stability území obce Tisová zajistit vymezené prvky ÚSES
    - χ) Vzhledem k zajištění vodohospodářské udržitelnosti (sucho/povodně) postupně realizovat navrhované revitalizace vodních ploch a vodních toků
    - δ) K omezení nepříznivého dopadu na krajinný ráz je nezbytné výrobní lokality zástavbu krajinářsky „omilostnit“ výsadbou zeleně na okrajích výrobních areálů
    - ε) Ke zlepšení obytného prostředí vymežit a vhodně doplnit zelení cyklotrasu
    - φ) Ke kompenzaci nepříznivého ovlivnění životního prostředí zajistit realizaci kompostárny z prostředků či podporou investorů výrobního areálu
    - γ) Negativní dopad hluku a imisí v nově navrhovaných plochách v blízkosti přeložky silnice II/199 musí být řešeny na úkor vlastníka (investora).
    - η) Výrobní lokality nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu, tedy nepodléhající posouzení vlivu na životní prostředí- Příloha č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.
    - ι) Při zastavování území je nutno minimalizovat zásahy do trvalé zeleně, příp. břehových porostů, neznečišťovat vody a případně zlepšovat ekologickou stabilitu v okolí rozvojových ploch.

**Vyhodnocení:**

- Koridor silničního obchvatu bude doplněn pruhem ochranné zeleně

- Prvky ÚSES budou zajištěny v rozsahu požadovaném příslušnými dotčenými orgány
- Návrh územního plánu vymezuje dostatečné množství ploch pro revitalizaci vodních ploch a toků. Územně plánovací dokumentace tak vymezuje lokality, kde by revitalizace mohla být řešena dříve, ale není nepřipustná v žádné stávající vodní ploše. V případě záměru revitalizace vodní plochy nebo toku bude mít záměr v územně plánovací dokumentaci obce oporu.
- Uvnitř ploch výroby, jejichž negativní dopad může dosáhnout k plochám bydlení, budou v okrajových částech doplněny plochy ochranné zeleně.
- Cyklotrasa CT 2167 bude doplněna liniovou zelení.
- Územní plán neřeší vlastnické vztahy v území, ani neurčuje budoucí investory jednotlivých záměrů. Podmínky realizace kompostárny z prostředků či podporou investorů výrobního areálu mají informativní charakter a jejich uplatnění bude prosazovat obec.
- Zastavitelné plochy pro bydlení v blízkosti přeložky silnice II/199 budou podmíněny realizací opatření proti negativnímu dopadu hluku a imisí z komunikace.
- Záměry podléhající posouzení vlivu na ŽP, budou ve výrobních lokalitách nepřipustné, pokud budou mít negativní vliv na plochy bydlení.
- Plochy trvalé zeleně a břehových porostů jsou vymezovány zejména v plochách zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěných území. Zde jsou přípustné stavby splňující podmínky §18 odst. 5 stavebního zákona a technická a dopravní infrastruktura pouze jako související, popř. nezbytná, čímž jsou zásahy do těchto ploch minimalizovány.

#### 4) Stanovisko podle §50 odst. 7 stavebního zákona

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Plzeň**, stanovisko č.j. PK- RR/774/18 ze dne 26.02.2018, doručeno 27.02.2018
  - Návrh ÚP Tisová není v rozporu s PUR ČR, v odůvodnění je stručně vysvětleno, jak jsou v návrhu ÚP Tisová respektovány republikové priority pro trvale udržitelný rozvoj
  - V kapitole a)2.1) Odůvodnění není zřejmé, jak byly naplněny úkoly pro územní plánování, není zmíněn vliv územní rezervy LAPV Kočov II na území, je třeba toto doplnit.
  - LAPV Kočov II je záměrem nadmístního významu, jenž je třeba vymezit jako územní rezervu, ale nikoliv jako veřejně prospěšnou stavbu v kapitole g) návrhu
  - Jako VPS nadmístního významu s odkazem na ZÚR PK je přeložka komunikace II/199, avšak tato byla velmi zúžena a zpřesněna mimo koridor v ZÚR PK bez odůvodnění, odkazu na podrobnější dokumentaci či podpůrného stanoviska správce komunikace, tj. Odboru dopravy KÚPK či SÚS PK. Navrhovaná trasa je také v rozporu s ÚAP ORP Tachov z r. 2016 a také plně nenahrazuje důvod pro vymezení, tj. napřímění oblouků a zvýšení bezpečnosti.
  - Významnou hodnotou nadmístního významu je regionální systém ÚSES, k němuž příslušný dotčený orgán, Odbor životního prostředí KÚPK, vydal nesouhlas s jeho zpřesněním, což je třeba napravit před další fází projednání Návrhu. Regionální systém ÚSES nebyl vymezen jako VPO, je žádoucí vymezený systém označit jako plně funkční a toto řádně zdůvodnit.
  - Je třeba upravit kapitolu c3) Odůvodnění (str. 47 1. odstavec) a nesouhlasíme se zněním kapitoly c4).

- ORR KÚPK neshledal nedostatky, které by bránily zahájit řízení o územním plánu Tisová, a vydává souhlasné stanovisko.

#### Vyhodnocení:

- Naplnění úkolů pro územní plánování vyplývajících ze ZÚR PK není dostatečně odůvodněno, v některých bodech vůbec, tudíž bude požadováno doplnění. Není vyhodnocení vlivu územní rezervy pro LAPV Kočov II na správní území Obce Tisová.
- LAPV Kočov II bude vymezena jako územní rezerva, nikoli jako VPS a bude zařazena pouze do příslušných kapitol.
- Pro vymezení návrhové trasy pro VPS přeložky komunikace II/199 (VPS SD 199/01 v ZÚR PK) bude požadováno řádné zdůvodnění odchýlení od vymezeného koridoru, nebo bude požadována úprava trasy tak, aby byla v souladu s platnou územně plánovací dokumentací kraje.
- Nefunkční prvky systému ÚSES, zejm. biocentra, by měly být vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Pokud některé tyto prvky ÚP Tisová vymezuje jako funkční, musí to být zdůvodněno, pokud zůstávají nefunkční, musí být vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Před zahájením řízení bude požadováno kladné stanovisko KÚPK, OŽP k vymezení regionálního systému ÚSES.
- Body v kapitole c3.1) v odstavci „požadavky na VPS, VPO a asanace“ si odporují a zároveň jsou v rozporu s nadřazenou dokumentací, proto budou upraveny.
- Kapitola c4) neodpovídá skutečnému stavu, proto bude požadováno její přepracování.

#### k návrhu pro veřejné projednání

##### 1) Stanoviska dotčených orgánů pro veřejné projednání

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**- vyjádření zn.: MPO 69023/2018 ze dne 19.9.2018, doručeno 26.9.2018
  - S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

#### Vyhodnocení:

- Bere se na vědomí.

- **Státní pozemkový úřad, pobočka Tachov**- stanovisko zn.: SPU 440623/2018/Koj ze dne 26.9.2018, doručeno 27.9.2018

- Po seznámení se s upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Tisová-datum úpravy 9/2018, který bude řešit celé správní území obce Tisová, tedy katastrální území Jemnice u Tisové, Kumpolec, Tisová u Tachova a Trnová u Tachova, sdělujeme, že nemáme žádných připomínek, pouze uvádíme níže uvedené skutečnosti, které požadujeme respektovat: v k.ú. Tisová u Tachova a Trnová u Tachova neprobíhá řízení o pozemkové úpravě; v části k.ú. Jemnice u Tisové probíhá řízení o pozemkové úpravě v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Bezděkov u Damnova (probíhají práce na vyhotovení návrhu); v části k.ú. Kumpolec a části k.ú. Jemnice u Tisové probíhá řízení o pozemkové úpravě v rámci komplexní pozemkové úpravy v rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kočov (probíhají práce na vyhotovení návrhu).

#### Vyhodnocení:

- Ve správním území obce Tisová není žádné ukončené řízení o pozemkové úpravě, proto územní plán nemá žádné podklady pro zapracování. Při předání návrhu KoPÚ bude požadován soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského-** stanovisko zn.: SBS 29792/2018/OBÚ-06 ze dne 3.10.2018, doručeno dne 4.10.2018
  - Souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Tisová

Vyhodnocení:

  - Bere se na vědomí
- **Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha,** stanovisko sp.zn.: 104550/2018-1150-OÚZ-LIT ze dne 24.10.2018, doručeno 24.10.2018
  - Vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem územního plánu Tisová. Navržené změny nejsou v rozpor se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení:

  - Bere se na vědomí
- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Plzeň,** stanovisko č.j. PK-ŽP/19225/18 ze dne 1.11.2018, doručeno 2.11.2018
  - Nemá k návrhu ÚP Tisová připomínky. Návrh územního plánu respektuje připomínky orgánu ochrany ZPF, přičemž nově navrhované lokality nekolidují s půdami I. a II. třídy ochrany.

Vyhodnocení:

  - Bere se na vědomí
- **Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Tachov,** stanovisko č.j. 2643/2018-OŽP/TC ze dne 6.11.2018, doručeno 8.11.2018
  - 1) V ÚP jsou zakresleny trasy veřejných vodovodů mimo zastavěné území. Obec Jemnice má před dokončením připojení na skupinový vodovod od Tisové a současně je položeno potrubí pro přečerpávání odpadních vod z Jemnice na ČOV Tisová.
  - 2) V ÚP je navrženo pro osady Lhotka a Trnová u nové zástavby RD- výstavba stabilizačních nádrží (SN). Podle našeho názoru je umístění SN v Trnové nad obcí špatné, protože řeší jen část osady. Při tomto návrhu je podle našeho názoru potřeba doplnit SN i u toku pod osadou (na p.p.
  - . 1322 či 1438/1) tak, aby bylo možné dořešit odkanalizování i pro stávající zástavbu. V situaci je potřeba doplnit zakreslení trasy kanalizací k SN.
  - 3) V ostatních osadách je navrženo individuální řešení- tj. domovní ČOV s vyústěním do povrchových či podzemních vod a také odkanalizování splašků do jímky. V území je řada rybníků a vodních nádrží, které jsou v návrhu zakresleny.
  - 4) V ÚP je řešena obnova vodních nádrží, revitalizace toků a založení mokřadů.
  - 5) V ÚPD byly doplněny chybějící registrované VKP a změněno využití ploch v k.ú. Kumpolec a Jemnice s biotopy ZCH rostlin na přírodní (NP), dále pravděpodobně došlo k přepracování ÚSES na regionální úrovni do souladu se ZÚR PK.
  - 6) Upozorňujeme na možný střet navržené zástavby (většinou přebírané z původního ÚP) z hlediska hodnot chráněného krajinného rázu (např. plochy BV T2a, 2b s regulativem 2.NP, VS plochy T5 s regulativem 10 m vše v Tisové v pohledových souvislostech k dominantě tamního kostela) a nutnosti posouzení vlivu (vizualizace) projektantem staveb na krajinný ráz dle §12 ZOPK.

Vyhodnocení:

  - Body 1), 3), 4) a 5) se berou na vědomí.
  - K bodu 2): Umístění dočišťovací nádrže v Trnové bylo během projednávání vyhodnoceno jako nevhodné i určeným zastupitelem, proto ve spolupráci se



zpracovatelem připravili úpravu, kdy se plocha technické infrastruktury (VPS) přesune ze západní části obce z pozemku soukromého vlastníka (Ekoland) na východní část na pozemek ve vlastnictví obce (p.p.č. 1324 v k.ú. Trnová u Tachova-vodní plocha, zamokřená plocha). Tato úprava byla projednána s MěÚ Tachov, OŽP, jako příslušným orgánem ochrany přírody a tento zaujal k návrhu kladné stanovisko. Zrušením plochy pro technickou infrastrukturu ve veřejném zájmu na pozemku soukromého vlastníka není tento dotčen na svých právech. Přesunutím záměru na pozemek ve vlastnictví obce, mimo zastavěné území, není na právech dotčen nikdo další.

- K bodu 6): ve výrokové části, v kapitole b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot- Hlavní cíle ochrany jeho hodnot a uspokojování potřeb najdeme text: „V ochraně krajinného rázu respektování krajinných hodnot PR Tisovské rybníky a nenarušování krajinné dominanty kostela sv. Mikuláše v Tisové (dálkové pohledy, výškové a hmotové vyjádření návazných objektů). Tímto jsou přímo dotčeny zastavitelné plochy T2a a T2b i plocha T5

### Požární ochrana

Ke všem objektům je zajištěn přístup a příjezd pro požární techniku, nově navrhované komunikace budou svým umístěním, rozměry a poloměry oblouků umožňovat průjezd těžké požární techniky (přičemž podrobné posouzení těchto parametrů bude předmětem územního řízení při povolování nové výstavby dle zák. o PO a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou, ČSN 75 2411 Zdroje požární vody, ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staven - nevýrobní objekty a ČSN 73 0804 Požární bezpečnost staveb - výrobní objekty. Vzhledem k tomu, že v obci se nevyskytuje a neuvažuje výstavba objektů s více než 2 nadzemními podlažími, se případné zásahy obvykle obejdou bez použití těžké techniky. Řešení požární bezpečnosti jednotlivých objektů bude předmětem příslušných projektových dokumentací. Odběr vody pro požární účely („zásobování požární vodou“) je zajištěn v souladu s § 29, odst.1, písm. k zák. č. 133/1985 Sb. ve vazbě na ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody a to ze stávajících přístupných vodních zdrojů - požárních a víceúčelových nádrží, příp. rybníků a vodních toků. Vodovodní systém je dimenzován dle požadavků požární ochrany. Ve výrobních areálech bude řešeno umístění hydrantů v projektové dokumentaci na základě projednání s příslušnými orgány požární ochrany. Požární ochrana obce je řešena v souladu se zák. č. 133/1985 Sb. o požární ochraně. a požadavky Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje.

### Civilní ochrana

Civilní ochrana je řešena v souladu s § 12 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému (ve znění zák. č. 320/2002 Sb., 20/2004 Sb., 186/2006 Sb., 267/2006 Sb.) a požadavky dle §20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva:

#### - Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce je zčásti ohroženo průlomovou vlnou zvláštní povodně, k čemuž musí vodohospodářský správní orgán vydat směrnice.

#### - Zóny havarijního plánování

Na území obce nejsou vyhlášeny v rámci vnějších havarijních plánů.

#### - Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Není předpokládán vznik mimořádné události a tudíž ani nejsou stanoveny požadavky na úkryt obyvatelstva v jejich důsledku (v případě mimořádných událostí bude na obecním úřadě zpracován Plán ukrytí obyvatel obce). ÚP v rozvojových lokalitách bydlení, které bude v obci

výhradně charakteru rodinného bydlení, umožňuje ve většině případů podsklepení obytných domů.

#### - Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Není předpokládán vznik mimořádné události vyžadující evakuaci obyvatelstva. V ojedinělých případech menšího rozsahu je možno využít ubytovacích zařízení cestovního ruchu v blízkém okolí. K ubytování evakuovaného obyvatelstva jsou určeny objekty vybavené nezbytným hygienickým zařízením (jak ve vlastnictví obce, tak v soukromém vlastnictví).

#### - Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

V objektech obecního úřadu.

#### - Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

#### Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou navrhována zařízení potenciálně ohrožující obyvatelstvo, ani řešené území neleží v ochranném pásmu takových zařízení.

#### - Záchraně, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Není předpokládán vznik havárií s kontaminací okolí.

#### Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce se nebezpečné látky neskladují.

#### Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou bude z místních vodních zdrojů – studní, užitková voda z vodních nádrží a toků na území obce. V případě kontaminace pitné vody ve vodním zdroji bude zásobování řešeno přistavěním cisteren s pitnou vodou. Na území obce nejsou zařízení, vyžadující nouzové zásobování elektrickou energií, resp. provozy, vyžadující okamžité přepojení na náhradní zdroj elektrické energie.

#### Obrana státu

V případě záměru investiční akce jež ovlivňuje zájmy ochrany státu, je nutno si vyžádat povolení a posouzení MO ČR Praha, Sekce ekonomické a majetkové správy, Oddělení ochrany územních zájmů.

Celé správní území obce Tisová je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Nutné je respektování limitů a zájmů ministerstva obrany na základě § 175 stavebního zákona:

**Jev 081** zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, které je nutno respektovat v k.ú. Jemnice u Tisové, k.ú. Kumpolec. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska MO

- do 2 km fotovoltaické elektrárny

- do 5 km výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů, stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem, stavby které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz-100 GHz

- do 10 km veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.), velké vodní plochy.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána

**Jev 081** zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO - týká se k.ú. Jemnice u Tisové a k.ú. Tisová u Tachova - v zájmovém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO.



**Jev 082** pro nadzemní stavby, který je nutno respektovat podle ustanovení §175 odst.1 stavebního zákona.

- Zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem - v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO.

- Zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem - v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO.

**Jev 103** Celé správní území obce je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení MO. Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst.1 stavebního zákona. V tomto území lze povolit stavby větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů jen na základě závazného stanoviska MO. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

#### Ochrana veřejného zdraví

Území obce není významně zatěžováno z hlediska životního prostředí, např. hlukem či exhaláty. V ÚP je navrhována revitalizace a doplnění veřejných prostranství s urbanistickou zelení, navrhována je také ochranná zeleň.

#### Ochrana nerostných surovin

Na území obce nejsou evidována ložiska nerostných surovin a tedy ani DP či CHLÚ. Jsou zde však vymezeny poddolované lokality - opuštěná důlní díla ve správě DIAMO s.p. Jedná se o zásypem zlikvidované průzkumné šachtice / šurfy. Na území obce je 10 šurfů, které jsou zobrazeny v koordinačním výkresu. Stavební činnost na ústí důlních děl lze podle charakteru stavby provádět při dodržení ČSN 730038 (tj. navrhování objektů na poddolovaném území), nebo na základě posouzení báňským znalcem.

### **b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

#### b1) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný vývoj včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

##### - Vliv na životní prostředí

Podle vyjádření Odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského je nutno posoudit návrh územního plánu Tisová z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů - zjišťovací řízení a podle § 19 zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení zpracováno samostatně. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce ÚP Tisová na životní prostředí a udržitelný vývoj vydá KÚ PK, odb. životního prostředí samostatně.

##### - Vliv na chráněná území přírody a krajinný ráz

Na území obce jsou respektována zvláště chráněná území přírody dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhl. č. 398/1992 Sb.. Na území obce nebyly vyhlášeny lokality Natura 2000 - evropsky významné lokalita a ptáčích oblastí. PR Tisovské rybníky, ÚSES a registrované významné krajinné prvky nejsou návrhem nepříznivě dotčeny. Návrhem některých

stávajících ploch k zastavění, nedochází k závažnému narušení krajinného rázu, je zachována dominanta kostela v Tisové.

#### - Vyhodnocení vlivu na vývoj území

Územní plán stanovil podmínky pro využívání území, odstranění či zmírnění hlavních problémů v území a zajištění podmínek pro rozvoj obytné funkce obce. Nebude umožněna výstavba individuálních rekreačních chat ve volné krajině. Obec Tisová má neodborně založenou urbanistickou zeleň s řadou dožívajících dřevin, bez potřebných koncepčních ploch urbanistické zeleně. Zdejší krajina byla dlouhodobě modelována drobným zemědělským obhospodařováním. Malá pole s různorodými kulturami, členěná keřovitými mezemi, byla střídána ve vlhčích polohách loukami a v sušších polohách pastvinami, přičemž v okolních vyvýšených polohách jsou lesy. V zastavěném území obce je příznivý podíl trvalé zeleně zahrad a sadů u rodinných domů.

#### - Rozbor vlivu na udržitelný vývoj

Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, který zahrnuje ochranu přírodních a kulturních hodnot území, stabilizaci osídlení a využití specifických podmínek území (snadná dostupnost, kvalitní přírodní prostředí, podmínky pro oddech). Předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy v území (silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb)

Využití silných stránek v území

- využití podmínek pro krátkodobou rekreaci

Omezení slabých stránky

- omezení znečištění vodních toků
- řešení revitalizace a doplnění veřejných prostranství
- závislost na pracovních příležitostech a občanském vybavení trvá – krajské město Plzeň

Využití příležitosti

- vytvoření možností pro rozvoj osídlení
- využití imigračního potenciálu přílivu obyvatel vyšších vzdělanostních a příjmových kategorií

Snížení hrozeb

- omezení nezvládnutého stavebního rozvoje
- omezení narušení krajinného rázu nevhodnou zástavbou v procesu schvalování
- omezení požadavků neúměrných záborů zemědělských půd
- nenarušení ekologické stability.

#### - Přínos k naplnění priorit územního plánování

Prioritou urbanistické koncepce je udržení obytného charakteru obce a krajiny s maximální podporou soběstačnosti obce v rámci jejího administrativního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základním občanském vybavení a základních rekreačních a sportovních možností.

#### - Celkové zhodnocení

Podmínky rozvoje území stanovené územním plánem zajišťují možnost trvale udržitelného rozvoje území obce. Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, neboť zahrnuje ochranu přírodních a kulturních hodnot území, stabilizaci osídlení a využití specifických podmínek území (dostupnost, kvalitní přírodní prostředí).

b2) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona

- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Plzeň**, stanovisko č.j. PK- ŽP/19093/17 ze dne 14.12.2017, doručeno 14.12.2017
  - Na základě „návrhu Územního plánu Tisová“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a po společném projednání krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení §10g a 10i odst. 3 uvedeného zákona *souhlasné stanovisko* k návrhu územního plánu Tisová a stanoví následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace územního plánu Tisová na životní prostředí a veřejné zdraví:
    - α) Koridor silničního obchvatu II/199 doplnit ochrannou zelení
    - β) K udržení ekologické stability území obce Tisová zajistit vymezené prvky ÚSES
    - χ) Vzhledem k zajištění vodohospodářské udržitelnosti (sucho/povodně) postupně realizovat navrhované revitalizace vodních ploch a vodních toků
    - δ) K omezení nepříznivého dopadu na krajinný ráz je nezbytné výrobní lokality zástavbu krajinářsky „omilostnit“ výsadbou zeleně na okrajích výrobních areálů
    - ε) Ke zlepšení obytného prostředí vymežit a vhodně doplnit zelení cyklotrasu
    - φ) Ke kompenzaci nepříznivého ovlivnění životního prostředí zajistit realizaci kompostárny z prostředků či podporou investorů výrobního areálu
    - γ) Negativní dopad hluku a imisí v nově navrhovaných plochách v blízkosti přeložky silnice II/199 musí být řešeny na úkor vlastníka (investora).
    - η) Výrobní lokality nesmí negativně ovlivňovat obytnou zónu, tedy nepodléhající posouzení vlivu na životní prostředí- Příloha č. 1 zákonu č. 100/2001 Sb.
    - ι) Při zastavování území je nutno minimalizovat zásahy do trvalé zeleně, příp. břehových porostů, neznečišťovat vody a případně zlepšovat ekologickou stabilitu v okolí rozvojových ploch.
  - Koridor silničního obchvatu bude doplněn pruhem ochranné zeleně
  - Prvky ÚSES budou zajištěny v rozsahu požadovaném příslušnými dotčenými orgány
  - Návrh územního plánu vymezuje dostatečné množství ploch pro revitalizaci vodních ploch a toků. Územně plánovací dokumentace tak vymezuje lokality, kde by revitalizace mohla být řešena dříve, ale není nepřijatelná v žádné stávající vodní ploše. V případě záměru revitalizace vodní plochy nebo toku bude mít záměr v územně plánovací dokumentaci obce oporu.
  - Uvnitř ploch výroby, jejichž negativní dopad může dosáhnout k plochám bydlení, budou v okrajových částech doplněny plochy ochranné zeleně.
  - Cyklotrasa CT 2167 bude doplněna liniivou zelení.
  - Územní plán neřeší vlastnické vztahy v území, ani neurčuje budoucí investory jednotlivých záměrů. Podmínky realizace kompostárny z prostředků či podporou investorů výrobního areálu mají informativní charakter a jejich uplatnění bude prosazovat obec.
  - Zastavitelné plochy pro bydlení v blízkosti přeložky silnice II/199 budou podmíněny realizací opatření proti negativnímu dopadu hluku a imisí z komunikace.
  - Záměry podléhající posouzení vlivu na ŽP, budou ve výrobních lokalitách nepřijatelné, pokud budou mít negativní vliv na plochy bydlení.

- Plochy trvalé zeleně a břehových porostů jsou vymezovány zejména v plochách zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěných území. Zde jsou přípustné stavby splňující podmínky §18 odst. 5 stavebního zákona a technická a dopravní infrastruktura pouze jako související, popř. nezbytná, čímž jsou zásahy do těchto ploch minimalizovány

b3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny

Nebylo řešeno.

### **c) Komplexní odůvodnění přijatého řešení** včetně vybrané varianty

Územní plán byl zpracován v souladu se schváleným zadáním. Zohledněna byla koncepce stanovená předchozí územně plánovací dokumentací především s ohledem na zajištění kontinuity v rozvoji obce a návaznosti nových rozvojových ploch na již realizovanou dopravní a technickou infrastrukturu.

### **c1) Odůvodnění jednotlivých koncepcí ÚP**

#### **Koncepce rozvoje obce**

Koncepce rozvoje obce sleduje rozvoj a rozmístění jednotlivých funkcí využití území a jejich vzájemných vazeb a vymezení územních ploch rozvoje sídla za předpokladu:

- Vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- Vytváření podmínek pro zkvalitnění veřejné infrastruktury v území, zejména dopravního propojení.
- Vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu.
- Při stanovování funkčního využití území obce byly zvažovány jak potřeby ochrany přírody, tak i potřeby hospodářského rozvoje a životní a sociální úrovně obyvatel.

#### Hlavní cíle rozvoje

Hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce Tisová spočívají v úkolech:

- zajistit veřejnou infrastrukturu obce odpovídající její velikosti
- vymezit vhodné plochy pro bytovou výstavbu
- vytvářet předpoklady trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce
- zvyšovat retenční schopnosti území odbahněním vodních ploch
- snižovat vhodnými opatřeními nebezpečí vodní eroze (změny trvalého využití venkovních ploch)
- revitalizovat vodní toky
- vytvářet podmínek pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch
- usměrňování využití území zejména s ohledem na širší region.

Návrh rozvoje obce Tisová vyplývá z potenciálních rozvojových možností a využití disponibilních ploch.

#### Historický vývoj obce

Zájmové území obce bylo lokálně osídleno již od neolitu, větší část území byla však zalesněna až do 10. století. V osídlení a přetváření většiny území na kulturní krajinu se uplatnila milavečská a halštatská kultura, později slovanské osídlení. Tachovsko bylo nárazníkovou zónou mezi českým a německým vlivem. V r. 1110 vznikl benediktinský klášter v Chotěšově, v r. 1121 hrad Přimda a v r. 1126 Tachov. Území obce Tisová bylo postupně zemědělsky kolonizováno. Pro zdejší agrarizované území Tachovské brázdy je charakteristické dochované dědictví převážně zděné architektury, typické je zde střídání větších polních honů, menších lesů a travních porostů se soustavami vodních ploch (více než 30 rybníků).

Za hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce je vytváření předpokladů trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji místních částí obce a zachování památkově významných struktur.

#### Hlinné (Nová Strast')

První písemná zpráva o vsi je již z r. 1115, patří tedy k nejstarším v regionu, založena jako zemědělská víska u Hlininského potoka mezi dvěma lesními komplexy, v nadmořské výšce 486 m, u obce bylo ve středověku na Hlinovském potoce založeno několik rybníků: Březový, Střední hlinenský, Horní hlinenský a jižně Modrý rybník (dnes mimo území obce) na potoku Suchá. Novodobě byla ve vsi zřízena odchovna Klatovského rybářství a areál Agroservisu Tachov a rekreační objekty

#### Tisová

První písemná zmínka o vsi Tisová pochází z r. 1233, původně založena jako středověká manská tvrz tachovského hradu poblíž Tisovského potoka v nadmořské výšce 490 m, torza lidové architektury, ve středověku byla v okolí založena řada rybníků: Suchý, Pijavka a dále Podveský, Malý Podveský, Borský, Andělský, které jsou dnes součástí PR Tisovské rybníky, v roce 1352 byl založen gotický farní kostel sv. Mikuláše a hřbitov a dále se rozvíjela jako zemědělská obec se zemědělským areálem

#### Trnová

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1233, ves byla založena na komunikaci z Ostrova do Tachova u brodu přes Sedlišťský potok v nadmořské výšce 490 m, mezi dvěma lesy, u severního byla postavena hájovna, dále Kočovský mlýn, novodobě zemědělský areál a probíhala zde těžba uranu.

#### Kumpolec

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1364, byla založena jako zemědělská osada v nadmořské výšce 490 m, jižně od Sedlišťského potoka, kde byl Tilpův mlýn, po válce byla ves téměř opuštěna, novodobě byla realizována Kumpolecká vodní nádrž a rekreační chaty, severně od Kumpolce pak letiště Tachov LKTD a fotovoltaická elektrárna

#### Lhotka

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1374, ves byla založena v nadmořské výšce 500 m. Ve středověku bylo v okolí vybudováno několik rybníků - Lihovarský, Vinný, Smutný, Kočičí, Lipový, Ptačí. V obci byl vybudován bar. zámeček s hospodářským dvorem a špýcharem, později zde byl i lihovar, sušárna brambor a státní statek, dnes pila a truhlářská výroba, rekreační objekty a bývala zde i rozhledna na kótě 503 m.

#### Jemnice

První písemná zmínka o vsi pochází z r. 1379, ves byla založena v nadmořské výšce 470 m u vodního zdroje. Ve středověku byla v okolí založena řada rybníků: Malý Jemnický, Dřevěný, Březový, Střední Hlinenský, Horní Hlinenský, přičemž Velký Jemnický rybník je součástí PR Tisovské rybníky. Novodobě zde byla vybudována zemědělská farma, rekreační objekty a severně od vsi zřízeno účelové letiště.

**Nemovitě kulturně historické památky** (rejstříkové číslo uváděno z ÚSKP ČR) jsou respektovány.

Tisová u Tachova (1. zmínka r. 1233), původně středověká manská tvrz tachovského hradu, torza lidové architektury

- r.č. 45312/4-1960 areál kostela sv. Mikuláše, st.p. č.40, p.p.č. 1696, (got. základ, přestavba doložena r. 1352, zbarokiz. 1724-38 za Kašpara Leopolda Perglara z Perglasu, farní, hrobka Bomů), poslední opravy 1994-2000
- r. č. 13427/4-5119 smírčí kříž, p.p.č. 397
- bar. socha sv. J. Nepomuckého (před býv. hřbitovem, původně poblíž zámku)
- zbytky středověké manské tvrze u bar. zámečku z 1. pol. 18.st. (klenuté prostory)

Trnová u Tachova (1. zmínka r. 1233)

- r. č. 31898/4-1961 kříž, p.p.č. 1294/3 (kamenný z pol. 18.st. u čp. 19)
- r. č. 102953 tvrziště, p.p.č. 1307/1, archeolog. stopy
- socha P. Marie (z pol. 19.st. u silnice do Trnové, reg. zrušena)
- středověké tvrziště
- poplužní dvůr a panské sídlo po válce zlikvid.

Kumpolec (1. zmínka r. 1364)

- kostel sv. Jana
- socha sv. Jana Nepomuckého na návsi
- asi zde bývalo panské sídlo

Lhotka, k.ú. Kumpolec (1. zmínka r. 1374)

- r.č. 103765
  - a) areál bar. zámečku, st.p. 26/11, 26/12, (kolem r.1700, úpravy 1919, 1977)
  - b) špýcharem, st. p. 26/13, (býv. st. statek, suška brambor), pp.1424 bez ochrany
  - c) socha sv. J. Nepomuckého, p.p.č. 1424

Jemnice (1. zmínka r. 1379)

- kaplička Nejsvětější Srdce Páně
- kamenný kříž
- bohaté patrové domy se štíty z pol. 19. st.

Hlinné (1. zmínka r. 1115)

- kaplička

Typické místní památky obce tvoří také drobná architektura křížků, božích muk a kapliček, ale i charakteristické kamenné zdi a ohrady v historických sídlech, které jsou respektovány a zachovávány.

Řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zák.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Současně jsou respektována vyjmenovaná archeologická naleziště (SAS - pořadová číslo státního archeologického seznamu).

#### k.ú. Jemnice u Tisové

- SAS 11-43-12/2 Jemnice - středověké a novověké jádro vsi, ves doložena v r. 1379, panské sídlo doloženo nepřímo predikáty, zaniklo ještě v 15. století, kategorie UAN II,
- SAS 11-43-12/5 Jemnice- úvoz, rozsáhlé větvené úvozy, asi související s Norimberskou stezkou, kategorie UAN I,

#### k.ú. Kumpolec

- SAS 11-43-12/6 Kumpolec- středověké a novověké jádro vsi, ves doložena v r. 1364, na základě zmínek v predikátech se zde předpokládá existence tvrze, zatím nedoložené, kategorie UAN II
- SAS: 11-43-11/9 Lhotka - zámek, zámek stojí na místě tvrze, výslovně uváděné v 16.- 17. století, v predikátu se však Lhota objevuje již v r. 1374, kategorie UAN I

#### k.ú. Tisová u Tachova - západní strana návsi - kategorie UAN I,

- SAS 11-43-16/4 - farní kostel sv. Mikuláše, 1. zmínka 1356, začleněn r. 1724 do barokní přestavby. V jeho těsném sousedství stavba středověké tvrze a mladšího zámku. Jádro vsi doložené v r. 1233 vymezeno jako UAN II.

#### k.ú. Trnová u Tachova

- SAS 11-43-11- 1600 m S od obce Trnová větvení úvozů, příslušejících snad k severní větvi Norimberské stezky, kategorie UAN I
- SAS11-43-11/2 Trnová - terénní náznaky staveb - sklep- příkop a val, kategorie UAN I, Jádro vsi doložené v r. 1233, pozůstatky tvrze na parcele č. 1307/1, vyznačeno jako UAN II.

Výše uvedené památkově významné objekty jsou v návrhu ÚP Tisová respektovány. Památkově významným objektům a lokalitám je potřebné zajistit vhodnou ochranu, případně využití. Stanovené funkční využívání jednotlivých ploch musí zajistit potřebnou ochranu kulturních i přírodních hodnot území a výrazně nenarušit pohodové faktory obytné zástavby a přírodní kvality území. Územní plán je zpracován v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o památkové péči v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 66/1988 Sb., v aktuálním znění.

Z hlediska ochrany archeologického dědictví je celé území obce územím s archeologickými nálezy ve smyslu §22, odst.2, zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Archeologické dědictví musí být podle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltská konvence, která je součástí našeho právního řádu ve smyslu ústavního zákon č. 395/2001 Sb., zejména jejího článku 4, odstavce II) prioritně chráněno na původním místě v zemi. Podle článku 5, odstavce II a této Úmluvy mají být archeologové zapojeni do procesu územního plánování tak, aby veškeré záměry v území byly sladěny se zájmy archeologického dědictví.

- ÚAN I jsou území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů
- ÚAN II jsou území, kde určité indicie nasvědčují pravděpodobnost výskytu 51-100 %, obvykle historická jádra obcí středověkého a raně novověkého původu
- ÚAN III jsou území, kde dosud nebyl pozitivně prokázaným výskyt archeologických nálezů, avšak existuje min 50 % pravděpodobnost jejich výskytu.

Při veškerých zemních pracích je nutno zajistit záchranný archeologický průzkum některou z organizací oprávněnou v příslušném území k provádění archeologických výzkumů.

### Demografický vývoj obce

rok / m. č.	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Tisová	378	313	158	158	196	191	273	328	294
Hlinné	118	123	31	50	32	20	12	11	15
Jemnice	122	110	43	83	73	65	45	36	33
Kumpolec	124	114	24	23	23	6	2	2	8
Lhotka	220	215	98	75	77	44	30	27	36
Trnová	181	199	89	85	94	76	97	61	64
Obec celkem	1150	986	961	866	773	741	761	465	450

### **Urbanistická koncepce**

V současnosti území obce zaujímá téměř 1995 ha, kde žije více než 450 obyvatel. Za hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce je vytváření předpokladů trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji místních částí obce. V dalším rozvoji je třeba revitalizovat jak zástavbu místních částí tak i volné krajiny obce Tisová. V ÚP jsou sladovány požadavky na územní rozvoj jak s potenciálními možnostmi, tak potřebami na zachování kulturně historických hodnot při racionální regulaci využití území a rozvojových zastavitelných ploch. V jednotlivých místních částech obce došlo ve druhé polovině 19. st. a v průběhu 1. třetiny 20. st. k postupnému přezdění tradičních starších dřevěných budov. Obec byla ovlivněna stavebním proudem tzv. lidového klasicismu. Vymezována je konverze nebo asanace částí některých zemědělských objektů. Půdorysná osnova historických sídel a významné historické stopy jsou zachovávány. Krajinná kompozice není narušována necitlivými zásahy jak nových, kompozičně nevhodných objektů, tak nepříznivými úpravami historických objektů. Dosavadní zástavba je lokálně revitalizována k zajištění předpokladů pro rozvoj obce a vytvoření podmínek přitažlivého místa pro život místních obyvatel. Navrhována je revitalizace jednotlivých veřejných prostranství.

V obci je nutno:

- zachovávat významné dálkové pohledy a zejména nenarušovat dálkové pohledy na dominantu kostela sv. Mikuláše v Tisové
- navazovat na původní sídelní strukturu historické zástavby a působení nové zástavby podřídit stávající siluetě obce při zachování historických dominant obce a jejího nejbližšího okolí
- chránit historické vazby sídel s jejím přírodně krajinným zázemím (revitalizovat využití veřejných volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí jako cesty, hráze, meze)
- zamezit neuváženému kácení vzrostlé zeleně a takovým terénním úpravám, které působí rušivě v dálkových pohledech.

### Sídelní zeleň

Obec Tisová má neodborně založenou urbanistickou zeleň s řadou dožívajících dřevin, bez potřebných koncepčních ploch urbanistické zeleně.



Pro zajištění ekologické stability a obnovy a ochrany krajinářsky cenných území, ve smyslu trvale harmonického rozvoje jsou potřebná a nutná další následující opatření:

- Respektování změn využití ploch ze zpracovaných KPÚ
- Doplnění, případně upravení stávajících vegetační doprovodů vodních toků, obnova zatravnění rozoraných částí niv a doplnění protierozních travních pásů
- Kompromisní využívání pozemků v nivách toků jako polopřírodních ekosystémů, tj. převádění orných ploch na trvalé travní plochy a snížení intenzity jejich obhospodařování.

### **Regulace využití ploch**

Pro funkční využití jednotlivých ploch jsou navrženy regulativy, zachovávalo je tradiční rozlišení. Při stanovení podmínek využití území byly v regulativech zohledněny místní podmínky, především venkovský, byť příměstský, charakter sídla s nízkou stávající zástavbou. Záměrem je udržet nízkopodlažní charakter zástavby s vysokým podílem zeleně v zastavěném území, který přispívá k začlenění sídla do krajiny a významně zlepšuje kvalitu obytného prostředí.

Potřebné je dodržet využití ploch bezúplatně převedených obci Státním pozemkovým úřadem dle zák. č. 503/2012 Sb.

### **Koncepce veřejné infrastruktury**

#### Dopravní infrastruktura

Dopravní dostupnost obce Tisová a jejich místní částí je v současnosti velmi dobrá, obcemi však prochází tranzitní silnice II/199 u níž je navrhován obchvat Tisové a Trnové /dle ZÚR PK).

Přístupové komunikace do obce tvoří:

- dálnice D5 (E50) Praha - Plzeň - Rozvadov (mimo území obce)
- státní silnice I/21 D5 exit 128 - Planá - Cheb (mimo území obce)
- státní silnice II/199 Ostrov - Tisová - Trnová - Tachov, požadovaný obchvat Tisové a Trnové dle ZÚR PK a požadavků obce (MěÚ Tachov požaduje ještě řádně zdůvodnit)
- silnice III/1998 Tisová - Jemnice
- silnice III/1999 Staré Sedliště - Tisová - Lhotka
- místní extravilánová komunikace MK Lhotka - Kumpolec, požadavek prodloužení na hranice obce

Cyklistické trasy

- CT 2167 územím obce Staré Sedliště - Tisová - Lhotka - Kumpolec - Kočov
- CT 2203 okrajem obce Tachov - Janov - Damnov - Benešovice - (Kladruby).
- doplnění CT Lhotka - Jemnice - Hlinné

Turistická trasa TT 3600 Tachov - Kumpolec - Ústí

Nejbližší železniční stanice jsou Staré Sedliště a Tachov na železniční trati č. 184 Domažlice - Tachov - Planá u Mariánských Lázní.

Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny na komunikační síť obce. Nutné je zachovat a zlepšit prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu. Účelové komunikace bude nutno doplnit k navržené technické vybavenosti mimo zastavěná území. Územní plán bude řešen v souladu se zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb. v aktuálním znění.

#### Technická infrastruktura

##### Vodní hospodářství

a) Zásobování obyvatel pitnou vodou vychází ze závazného Programu rozvoje vodovodů a kanalizací PK, který uvádí: vzhledem k velikosti a umístění místních částí obce není nakládání s odpadními vodami zahrnuto do priorit Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, přičemž obec pro nedostatek finančních prostředků nepřipravuje dobudování kanalizace. Přesto, na základě požadavku MěÚ Tachov, odb. ž. p., jsou nadstandardně doplněny některé záměry. Obyvatelé jsou zásobováni ze skupinového vodovodu Tachov - Bor - Planá, větev Staré Sedliště - Tisová a Hlinné a Strast z větve od Dolů a Ostrova, ojedinele z domovních či veřejných studní. Navrhováno je rozšíření vodovodu, vymezována jsou ochranná pásma vodních zdrojů.

b) Čištění odpadních vod v místní části Tisová je jednotnou kanalizací do mechanicko-biologické ČOV s recipientem Podveský rybník (dále potok Tisovka). V místních částech obce jsou nevyhovující kanalizační systémy mělké nesoustavné dešťové příp. jednotné kanalizace. Soustavná jednotná kanalizace není vybudována. Odpadní vody odtékají buď přes septiky s přepadem do veřejných kanalizačních stok nebo jsou svedeny do žump na vyvážení. Přípustné je umístění malých domovních ČOV. Pro novou výstavbu v Trnové a Jemnici se navrhuje realizace stabilizační nádrže. Do definitivního řešení se předpokládá udržování stávajícího stavu, přičemž odkanalizování nových staveb bude provedeno podle umístění a velikosti konkrétní stavby buď:

- jímkou s vyvážením (na ČOV)

- vybudováním domovní ČOV s vypouštěním vyčištěné vody do vodoteče nebo zasakováním.

Koncepce zásobování obyvatel pitnou vodou a ochranná pásma vodních zdrojů jsou navrhována dle zákona o vodách č. 274/2001 Sb. v aktuálním znění, dále dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v aktuálním znění, dle vyhl. č. 470/2001 Sb. kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění jejich činnosti související se správou vodních toků v aktuálním znění a vyhl. č. 432/2001 Sb. o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu v aktuálním znění.

### c) Vodní toky a vodní plochy

Navrhována je obnova vodních ploch, revitalizace rybníků a vodních toků, jež stabilizují vodní režim a zvyšují akumulární a retenční potenciál území a v prameništích lokalitách vytvářet podmínky pro zvýšení retenčních schopností území a opatření ke zpomalení povrchových odtoků. Území obce je odvodňováno několika potoky do Mže. Katastrální území Tisová, patří mezi vyjmenované zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

## **Zásobování energiemi a spoje**

### Zásobování elektřinou

Pro další rozvoj bude potřebné posílení stávajících trafostanic.

### Spoje

V obci je vybudována kabelová telefonní síť, nová zařízení se nenavrhují.

### Zásobování plynem

Územím obce vede vtl a stl plynovod. Obec je plynofikována, další rozvody se uvažují do rozvojových ploch.

### Zásobování teplem

Stávající způsob vytápění zůstane zachován.

## Občanská vybavenost

V obci je základní funkční vybavenost, případné doplnění bude v rámci smíšené obytné venkovské zástavby a ploch občanského vybavení.

## Veřejná prostranství

V obci se navrhuje revitalizace veřejných prostranství a nová plocha veřejného prostranství. Specifickou kategorií jsou veřejná prostranství s urbanistickou zelení, bezúplatně převedená obci dle zák. č. 503/2012 Sb. V zastavitelných plochách pro bydlení a rekreaci bude nutno doplnit veřejné prostranství na každé 2 ha plochou 1000 m<sup>2</sup> (dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů).

## Nakládání s odpady

Komunální odpady jsou vyváženy a zneškodňovány pověřenou organizací. V obci jsou kontejnery na separovaný sběr (sklo a plasty). Sběr nebezpečných odpadů dle potřeby zajišťuje obec. Nově je pro obce zavedeno povinné třídění kovů a bioodpadu, od r. 2024 bude zakázáno ukládat na skládky směsný komunální odpad a recyklovatelné a využitelné odpady, nově je vymezena plocha pro kompostárnu.

## Těžba nerostných surovin

Na území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin a nejsou vymezena ložiska nerostných surovin, těžba ložisek nerostných surovin se neuvažuje.

## Veřejně prospěšné stavby

Jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury byla vymezena přeložka - obchvat silnice II/199 Tisová - Trnova (dle ZUR PK) T8, Tr3, - ID cyklotrasa a úprava MK Lhotka - Jemnice J13, L15, vodovod a kanalizace Tisová - Jemnice T7, J2, kanalizace Kumpolec L2, infrastruktura technická J14 - vodní zdroj, L3 kompostárna.

## Koncepce uspořádání krajiny

Rozvoj urbanistických složek a funkcí na území obce je regulován v zájmu zlepšení úrovně obytného, životního a přírodního prostředí a ochrany doposud zachovaných relativně přírodních lokalit. Při vyhodnocení stavu krajiny s ohledem na její potenciál, přírodní zdroje a jejich využití byla sledována zejména následující kritéria:

- ekologická stabilita území
- kostra ekologické stability území
- erozní ohrožení území.

## Současné využití ploch krajiny v obci

Využití krajiny	ha	%	
Zemědělská půda (ZPF)	1297,35	65,22	
- orné půdy (OP)	912,85		70,36
- trvalé travní porosty (TTP)	371,23		28,62
- zahrady a ovocné sady (ZS)	13,27		1,02
Lesní plochy (LP)	449,79	22,61	
Vodní plochy (VP)	147,03	7,39	
Zastavěné plochy	12,91	0,65	
Ostatní plochy	82,24	4,13	
Celkem	1989,32	100,-	

### Přírodně-ekologická udržitelnost

Koeficient ekologické stability vyjadřuje orientační ekologickou vyváženost přírodního prostředí zájmového území krajiny, resp. podíl stabilních a nestabilních ekosystémů.

$$KES = LP + TTP + VP + ZS / OP + AP$$

LP - lesní půdy

TTP - trvalé travní porosty

VP - vodní plochy

ZS - zahrady a sady

OP - orné půdy

AP - antropogenní půdy (zastavěné a ostatní zpevněné plochy)

Koeficient ekologické stability  $KES = LP + TTP + VP + ZS / OP + AP = 449,79 + 371,23 + 13,27 / 912,85 + 12,91 + 41 = 981,32 / 966,88 = 1,01$ .

Jedná se tedy o vcelku vyváženou krajinu, kde technické objekty jsou v relativním souladu s přírodními strukturami, s nižší potřebou energomateriálních vkladů.

### Územní systém ekologické stability

ÚSES vytváří významnou vymezenou základní krajinnou strukturu jež uchovává přírodní bohatství regionu obce a umožňuje tak jeho další reprodukci a trvale udržitelný vývoj, při zabezpečování minimálních prostorových podmínek, pro přirozené autoregulační procesy v člověkem pozměněné krajině. Stávající hlavní kostru ekologické stability v řešeném území vytváří především následující ekologicky a krajinářsky významné krajinné prvky:

- potoční údolí, mokřady a extenzivně využívané vodní plochy
- výchozy skalnatých vrchů.

### Regionální ÚSES

Regionální biokoridor 1066 propojuje RBC 1087 Staré Sedliště a RBC 1088 Kočov, vede přes území obce Tisová, a to přes část PR Tisovské rybníky a severně pak údolím potoka Suchá, přičemž jsou na něm vymezena LBC : SS26 Andělský rybník, SS4, SS5, SS6, SS8, SS9, SS13, SS19.

Lokální biokoridor vede údolím Sedlišťského potoka a je doplňován ve vazbě na aktuální situaci.

Vymezení prvků ÚSES je upraveno podle současných podmínek, pokud možno příznivých trvalých travních porostech, remízích apod.

Protože dokumentace ÚSES je podkladem pro správní řízení, je územní systém ekologické stability zpracován do územního plánu Tisová a na základě ustanovení § 18 vyhl. č. 131/1998 Sb.

### Protierozní opatření

Část řešeného území je erozně ohrožená, zejména dlouhé svažité svahy jsou erozně ohrožené vodní erozí. Protierozní opatření v ohrožených pozemcích, v souladu se zájmy ochrany a tvorby krajiny, spočívají ve vytváření specifických krajinných ploch ke zvýšení retenčních a retardačních schopností svahů, nezorňování svažitých ploch se sklonem větším než 12° a rozčlenění velkých honů, zalesňování a dalších vegetačních, technických a organizačních opatřeních.

### Opatření proti povodním

Záplavová území na území obce nebyla příslušným vodoprávním úřadem stanovena. Ke zvýšení retence vody v území budou zachovány, příp. doplněny trvalé travní porosty v pramenném území a údolních polohách potoků a revitalizovány vodní plochy.

Pokyny pro rozhodování dle územním plánu:

K zajištění retence vod zachovávat trvalé travní porosty v pramenných lokalitách a v údolních polohách potoků obnovovat a revitalizovat vodní plochy.

V období bez povodní realizovat následující preventivní opatření:

- zamezovat zavážení inundačního území zemním materiálem např. deponie, navážky (ani dočasné), aby voda při povodni měla možnost povodni proudit především do nivního lučního prostoru
- odstraňovat skládky zahradního a komunálního odpadu i lehce odplavitelného materiálu z břehů koryta
- udržovat průtočné profily mostů – omezovat dřevinné porosty
- průběžně udržovat vegetaci v inundaci, prořezávat křoviny z průtočného profilu
- zamezit nevhodnému oplocení zasahující do průtočného profilu velkých vod
- udržovat luční porosty v inundaci kosením.

### c2) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z vedlejších územně správních celků a dalších širších vztahů nevyplývají žádné požadavky na řešení ÚPD. Koordinován je územní systém ekologické stability a také dopravní a technická infrastruktura. V ÚP Tisová je sledována podpora rozvoje obytné funkce a obhospodařování krajiny i prostřednictvím rozvoje rekreace a turistiky.

### **c3) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

#### c3.1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

#### Požadavky vyplývající z PÚR ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, je pro řešené území stanoven požadavek vymezení LAPV Kočov.

Nadřazená ÚPD tj. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) - Aktualizace č. 1 pro zájmové území stanovují nadmístně významné konkrétní úkol:

- Vymezení LAPV II jako územní rezervu k jejímu prověření.

Z hlediska obrany státu (MO) jsou stanovené požadavky zapracovány do ÚPD.

K vedlejším územně správním celkům a dalším širším vztahům vyplývají následující požadavky na řešení ÚPD:

- obchvat silnice I/199, který je vymezen v ÚP.

#### Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- k ochraně přírodního prostředí vymezen ÚSES a navržena protierozní opatření
- k omezení negativních vlivů dopravy navrženy přeložky a doplnění komunikací a ochranná zeleň
- k retenci vody v krajině navržena revitalizace vodních ploch a toků

- k rozvoji podmínek pro bydlení jsou navržena zastavitelná obytná území
- k doplnění technické infrastruktury navrženy příslušné plochy – vodovody, ČOV aj.
- vytvoření podmínek pro ekonomické aktivity obyvatel jsou vymezeny výrobní plochy a ve smíšených obytných plochách umožněn rozvoj drobného podnikání živnostenského a řemeslného charakteru, případně zemědělské malovýroby

#### Požadavky na rozvoj území obce

- posílení obytné funkce obce: navrženy a usměrňovány jsou zastavitelné obytné plochy s ohledem na infrastrukturní předpoklady území a soudržnost obyvatel
- zlepšení kvality života: navrženo je doplnění veřejné infrastruktury
- ochrana přírodních hodnot, koncepce tvorby a údržby krajiny a ochrany před přívalovými srážkami: jsou vymezena chráněná území, památné stromy, VKP, systém ÚSES, protierozní opatření, obnova mokřadu, revitalizace prameniště

#### Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- v území zůstává zachována stávající sídelní struktura tvořená existující zástavbou
- není připouštěna zástavba rekreačních objektů ve volné krajině
- pro plošné a prostorové uspořádání území jsou stanoveny regulativy, přičemž jsou dodržovány příslušné limity

#### Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- limitující, resp. kapacitní požadavky veřejné technické i dopravní infrastruktury jsou v ÚP řešeny

#### Požadavky na ochranu hodnot v území

- reflektovány jsou vymezené jmenované kulturně-historické památky

#### Požadavky na VPS, VPO a asanace

- jako veřejně prospěšné stavba byla vymezena následující:
  - dopravní infrastruktura (ID): přeložka II/199 (dle ZÚR PK) a návazné komunikace, cyklotrasa a úprava MK Lhotka - Jemnice
  - technická infrastruktura (IT): vodovod Tisová - Jemnice a kanalizace Kumpolec, vodní zdroj Jemnice, kompostárna
- jako veřejně prospěšné opatření byl vymezen RBK ÚSES
- veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, kde lze uplatnit předkupní právo nebyly vymezeny
- veřejně prospěšná opatření nebyla vymezena
- asanace nebyly vymezeny.

#### Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- požadavky na ochranu veřejného zdraví byly uplatněny v regulativech a individuálních regulativech ÚP
- požadavky obrany a bezpečnosti státu vymezené MO byly zapracovány do textu i grafiky ÚP
- požadavky CO: požadavky HZS PK jsou splněny, obec zajišťuje, vede evidenci a provádí kontrolu staveb CO nebo staveb dotčených požadavky CO
- požadavky ochrany ložisek nerostných surovin: na území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

- specifické požadavky vyplývající z geologické stavby území nebyly vymezeny, na území obce se nachází 10 šurfů (stará důlní díla), které jsou zobrazeny v koordinačním výkresu a respektovány
- požadavky specifické ochrany před povodněmi nebyly vymezeny - zátopové území nebylo stanoveno
- sdružené požadavky ochrany před rizikovými přírodními jevy byly stanoveny v textu ÚP.

#### Řešení požadavků a pokynů pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů bylo řešeno:

- technická infrastruktura - zásobování vodou a odkanalizování je řešena na základě PRVAK PK a požadavků obce i ORP v textové a grafické části
- dopravní infrastruktura je řešena na základě požadavků ZÚR PK, obce a případně i ORP v textové a grafické části
- veřejná prostranství jsou navrhována k úpravám
- zábory ZPF byly zpracovány a vyhodnoceny
- opatření na ochranu obytné a rekreační funkce a nenarušení krajinného ráz byla sledována při celkové koncepci ÚP.

#### Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- Zastavěná území sídel byla aktualizována
- Zastavitelné plochy byly vymezeny na základě zadání, při zachování zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu
- Plochy přestavby byly vymezeny v lokalitách zastavěného území vyžadujících úpravy či změnu funkcí.

#### Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studii

Není požadováno.

#### Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Tyto plochy a koridory nebyly v souladu se zadáním vymezeny.

#### Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na EVL či PO

KÚ PK vyloučil vliv na EVL nebo PO, ale požadoval posouzení vlivů na životní prostředí, které je zpracováno samostatně.

#### Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant Zpracování konceptu ani variant nebylo požadováno.

#### Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán byl zpracován podle novelizovaného stavebního zákon (platného od 1.1.2013) a návazných předpisů. Počty vyhotovení byly dodány v souladu se zadáním a požadavky pořizovatele pro projednávání a vydání.

c3.2) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona zrušení části územního plánu (výběr varianty řešení)

Návrh je řešen jako jednovariantní, vzhledem k požadovanému vymezení nadměrných ploch k zastavění.

c3.3) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona (nový návrh ÚP na základě projednání s DO)

Převzaté prvky ÚSES byly tak, jak to umožňuje legislativní předpis, podle aktuální situace upraveny v prospěch koncepčního ekologického řešení krajiny. Vzhledem k formalistickým nesouhlasným připomínkám nejsou navrhované změny dále uplatněny.

c3.4) Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona (úprava podle námitek)

Bude doplněno po řízení o vydání (případná úprava dle námitek, nebo vrácení k přepracování a novému projednání)

c3.5) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Pro vymezení ploch bydlení ve zdejších venkovských sídlech byla použita kategorie „plochy Bydlení venkovské a plochy Smíšené obytné venkovské“, vymezená v § 8 prováděcí vyhl. č. 501/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu, která je používána v naprosté většině venkovských obcí PK, neboť umožňuje začlenit i občanskou vybavenost. Jinak při běžných změnách ve využití objektů je nutná změna ÚP. Důvod, že město Tachov má v ÚP kategorii bydlení venkovské, není relevantní, neboť členění ploch ve městech je podrobnější, přičemž tato kategorie by musela být specifikována, neboť není definována v uvedené vyhlášce.

**c4) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nadmístní význam mají následující vazby:

- přeložka komunikace II/199, vymezená v ZÚR PK jako VPS SD 20/02, přičemž KÚ PK ORR toto shledává jako záměr nadmístního významu, který nemá významný negativní vliv přesahující hranice obce (dle § 43 odst. 1 staveb. zák.), požaduje i obec, MěÚ Tachov požaduje řádně zdůvodnit
- vazby prvků lokálních ÚSES, jež však mají pozitivní ekologické dopady
- revitalizace vodních ploch a vodních toků, jež však mají pozitivní ekologické dopady
- pozemkové úpravy probíhají v Jemnici, Kumpolci, Kočově a Bezděkově u Damnova kde je potřebné zajistit koordinaci.



## **c5) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF), pro územní plán obce Tisová je zpracováno podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1998 Sb. a zákona č. 98/1999 Sb. (úplné znění zákona), ve znění zák. č. 132/2000 Sb., zák. č. 76/2002 Sb. a zák. č. 320/2002 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení vychází ze společného metodického doporučení MMR a MŽP z r. 2011 a stanovení kvality zemědělské půdy, určenou bonitacně půdně ekologickými jednotkami (BPEJ) a zařazení kódů BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy, dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOPL/1067/96. Pro zábor půd jsou však závazné kódy, které jsou uvedeny ve výpisu jednotlivých parcel knihy nemovitostí a map katastru nemovitostí (KN).

Územní plán Tisová je zakreslen do výkresů v měřítku 1 : 5 000. Uvedené mapy obsahují hranice katastrů, hranice současně zastavěného území a hranice nových funkčních souborů (lokalit), jak jsou řešeny ÚP Tisová.

Hodnocení záborových ploch je zaměřeno především na lokality, které leží mimo zastavěné území obce a zabíhají do půdních celků s možným omezením zemědělské výroby.

V tabulkové části je proveden soupis jednotlivých lokalit s rozбором dotčených parcel (dle druhu pozemků, výměry, kódů BPEJ, tříd ochrany zemědělské půdy), jsou zde také vyjádřeny požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy.

### Kvalita ZPF a zemědělská výroba

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, štěrkovitost a hloubku půdního profilu. Pro zábor jsou závazné kódy BPEJ uvedené ve výpisu z katastru nemovitostí jako informace o parcelách, orientační znázornění hranic BPEJ v grafické části slouží pouze pro doplnění těchto údajů.

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že:

11,40 % záborových ploch patří do třídy I. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy, jež je ZPF možno vyjmout pouze výjimečně, většinou ve veřejném zájmu.

0 % záborových ploch patří do třídy II. Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s nadprůměrnou produkční schopností, jež jsou vysoce chráněny a ze ZPF jsou pouze podmíněně odnímatelné.

63,75 % záborových ploch patří do třídy III. Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

9,69 % záborových ploch patří do třídy IV. Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

15,16 % záborových ploch patří do třídy V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

### Základní charakteristika hlavních půdních jednotek

Záborové plochy se rozprostírají na ploše těchto hlavních půdních jednotek:

#### Illimerizované půdy (BPEJ 71542)

HPJ 12: Hnědozemě příp. hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahových hlínách. Jsou to středně těžké půdy s těžší spodinou s příznivými vláhovými poměry, ve spodině místy převlhčené.

#### Hnědé půdy (BPEJ 72614)

HPJ 26: jedná se většinou o kyselé půdy a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách, středně těžké, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.

#### Mělké a velmi sklonité půdy BPEJ (73746, 53816, 73816)

HPJ 37: mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy.

HPJ 38: mělké hnědé půdy, středně těžké až těžší, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce kolem 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné (kromě vlhkých oblastí)

#### Oglejené půdy BPEJ 54612, 54613, 74612, 74613

HPJ 46: hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až středně šterkovité nebo slabě kamenité

#### Nivní půdy BPEJ 55800.

HPJ 58: glejové a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách. Půdy zamokřené při vodotečích a v mělkých údolích, středně těžké až velmi těžké, vhodné pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.

### Odtokové a hydrogeologické poměry

Odtokové a hydrogeologické poměry nebudou novou výstavbou podle předloženého návrhu výrazně narušeny. Odvodněné pozemky se v současnosti neevizují, neboť meliorační opatření jsou v kompetenci jednotlivých vlastníků.

### Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF

Plánovanou zástavbou ÚP Tisová dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru 33,4708 ha .

Současný vhodně upravený urbanistický návrh je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, přičemž nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Zbytek záborových ploch tvoří nezemědělské půdy - ostatní plochy - 1,1393 ha, přičemž dochází k záboru lesních ploch - 0,2137 ha, vodních ploch - 0,2932ha

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části.

Součástí územního plánu obce je i návrh změny kultury z orné půdy na trvalé travní porosty. Tyto plochy nejsou součástí záboru, neboť i do budoucna je u nich předpoklad efektivního zemědělského využití.

### Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů

ÚP Tisová předpokládá v dalším období rozvoj především v oblasti bydlení, sportu a rekreace, výroby, vodního hospodářství, dopravy, zemědělství, občanské vybavenosti a zeleně. Tato

výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy, trvalých travních porostů, vodních ploch a ostatních ploch, přestože byly vybrány plochy v zastavěném území nebo plochy s přímou návazností na stávající zástavbu.

#### Soupis záborových lokalit

Mimo zastavěné území

SV - smíšené obytné venkovské - J3

BV - bydlení venkovské - J1, L1, T1, 2a,b,c, T9, Tr1, 2a,b,

BH - bydlení hromadné - T3, 4

ID - Infrastruktura dopravní - T8, Tr 3, J4, T10, L5

IT - Infrastruktura technická - L3

VS - smíšené výrobní - T5

RI - rekreace individuální - T6

VZ - výroba zemědělská - J5

Při projednávání uvedeného řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :

upřednostňování rozvoje v prolukách v současně zastavěném území obce

- maximální využívání stávajících areálů a stávajících manipulačních ploch

- navrhování rozvojových ploch v návaznosti na stávající zástavbu, především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou a v těch územích, kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné

- urbanistickým řešením sledovat scelení jednotlivých částí obce využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu obce

- minimální zasahování do ZPF, především do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy.

#### **Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa**

Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL, dříve označované jako lesní půdní fond - LPF), pro ÚP Tisová je zpracována podle platných předpisů zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zák. č. 238/1999 Sb., zák. č. 67/2000 Sb., zák. č. 132/2000 Sb., zák. č. 320/2000 Sb., zák. č. 149/2003 Sb., zák. č. 1/2005 Sb. a zák. č. 444/2005 Sb. Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Zákon dále stanoví, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa, musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Hodnocení záborových ploch je zaměřeno na lokality, které se nějakým způsobem dotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabíhají do lesních půdních celků s možným omezením plnění funkce lesa (do 50 m). K záboru ploch určených k plnění funkcí lesa v ÚP Tisová dochází.

#### Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu LPF

Vhodným řešením urbanistické koncepce, který je hodnocen jako nejvýhodnější řešení, dochází jen k minimálnímu záboru či ovlivňování pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Zábor LPF celkem : 0, 2137 ha**

#### **Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch**

Zábor ZPF celkem : 31,8246 ha

Zábor LPF celkem : 0,2137 ha

Zábor ZPF a LPF celkem : 32,0383 ha

**Tabulka – Požadavky na zábor ploch v lokalitách změn funkcí**

Označení lokality	Navržená funkce	Dotčené pozemky (p.č.)	Zábor (m <sup>2</sup> )	Kultura	BPEJ	Třída ochrany	Poznámka
J1	BV	190/1	10285	7	55001	III.	
		1290/1	369	14	-		
		190/6	4985	7	55001	III.	
J3	SV	235/1	1740	2	55001	III.	
J4	ID	1143/2	137	7	56701	V.	
		1145/1	2600	11	-		
		1146/1	747	7	56701	V.	
		1146/5	771	7	56701	V.	
		1146/8	107	7	56701	V.	
		1260/10	240	2	56701	V.	
		1260/3	7797	7	56701	V.	
		1260/9	244	14	-		
		1308/1	946	14	-		
J5	VZ	235/1	19166	2	52904	III.	
L1	BV	1233/47	18477	2	56401-81 53214-8313 53716-10183	III. V. V.	
L3	IT	1237/5	2683	14	-		
		1233/37	1436	2	52914-6 56401-1430	III. III.	
L5	ID	1272/1	1304	2	53214	V.	
T1	BV	397	33	7	54602	III.	
		398/2	234	7	54602	III.	
		697/19	6978	2	52914	III.	
		697/20	3465	2	52914	III.	
		697/32	25494	2	52914	III.	
		697/33	11647	2	52914- 327 54602-11320	III. III.	
		697/34	857	2	52914	III.	
		697/35	1320	2	52914	III.	
		697/36	1200	2	52914	III.	
				700/2	208	2	52914
		700/3	174	2	52914	III.	
T2a	BV	1013/5	8820	2	52614	III.	
T2b	BV	1064/2	42	7	55011	III.	
		1064/3	346	7	55011	III.	
		1065	2116	2	55011	III.	
		1067	8050	2	55011	III.	

		1082/5	2592	2	55011	III.	
		1082/7	3639	2	55011	III.	
		1082/8	2426	2	55011	III.	
		1082/5	647	2	55011	III.	
T2c	BV	123/3	4173	7	55011	III.	
		1659	704	14	-		
T3	BH	697/32	3265	2	52914	III.	
T4	BH	1675	40	11	-		
		697/32	2883	2	52914	III.	
T5	VS	1067	777	2	55011	III.	
		1082/1	29498	2	53204	IV.	
		1082/2	6	14	-		
		1082/5	10417	2	55011	III.	
T6	RI	375/57	2398	7	57311	V.	
		375/58	3826	7	57311	V.	
		375/63	244	7	57311	V.	
		375/75	305	7	57311	V.	
T8	ID	1065	676	2	55011	III.	
		1067	1918	2	55011	III.	
		1082/17	2738	2	55011	III.	
		1082/5	2216	2	55011	III.	
		1093	46	2	53204	IV.	
		123/3	2592	7	55011	III.	
		1308/1	874	14	-		
		1616/1	965	14	-		
		1617/1	471	14	-		
		1659	608	14	-		
		1661	108	14	-		
		257/1	3125	2	54702	III.	
		257/2	1487	2	54702	III.	
		257/4	1004	2	54702	III.	
		257/5	68	2	54702	III.	
		258/3	54	11	-		
		290/15	2915	7	54702	III.	
		290/5	626	7	54702	III.	
		290/6	364	7	54702	III.	
		290/9	241	7	54702	III.	
		319/17	63	14	-		
		319/19	21	14	-		
		320/1	117	11	-		

		375/1	43	7	57311	V.	
		375/53	77	7	57311	V.	
		375/57	934	7	57311	V.	
		375/58	694	7	57311	V.	
		375/72	539	14	-		
		375/73	455	7	57311	V.	
		375/75	835	7	57311	V.	
		454/18	425	2	54702	III.	
		454/26	282	2	54702	III.	
		454/3	380	2	54702	III.	
		939/1	1288	10	-		
T9	BV	697/31	2258	2	53716-1812 52914-446	V. III.	
T10	ID	1082/1	894	2	54702	III.	
		1082/2	17	14	-		
		1082/5	369	2	54702	III.	
Tr1	BV	1346/1	303	2	72901	I.	
		1347/1	1390	2	72901	I.	
		1347/12	603	2	72901	I.	
		1347/13	504	2	72901	I.	
		1347/15	18130	2	72901	I.	
		1347/16	1427	2	72901	I.	
		1349	1575	2	72901	I.	
Tr2a	BV	1219/15	14448	2	73204	III.	
		1238/1	368	14	-		
Tr2b	BV	956/22	15725	7	73204-14634 73214-1110	III. V.	
		1307/5	134	14	-		
Tr3	ID	1184	2008	2	54702	III.	
		1219/1	11706	2	73204	III.	
		1219/11	475	2	54702	III.	
		1219/13	1179	2	54702	III.	
		1219/16	1015	2	54702	III.	
		1326	114	7	77201	V.	
		1334	77	14	-		
		1347/1	7049	2	72901	I.	
		1347/15	3230	2	72901	I.	
		1347/16	1495	2	72901	I.	
		1349	78	2	72901	I.	
		1436/2	189	10	-		

		1438/1	883	14	-		
		1445/1	1231	2	53214	V.	
		1446	353	10	-		
		1447	307	10	-		
		1458	5	7	73204	III.	
		1526/1	1628	2	-		
		1616/2	1208	14	-		
		1644	33	14	-		
		1655	72	14	-		
		1667	60	11	-		
		1668	61	11	-		
Celkem			334.708				

Vysvětlivky:

Druh pozemku (kultura): 2 – orná půda, 7 – TTP (louky a pastviny), 10 - lesní plochy, 11 - vodní plochy, 14 – ostatní plochy

Funkční využití: SV - smíšené obytné venkovské, BV - bydlení venkovské, BH - bydlení hromadné, RI - rekreace individuální, ID - infrastruktura dopravní, IT - infrastruktura technická, VS - smíšené výrobní, VZ - výroba zemědělská

**Tabulka – Požadavky na zábor ploch dle funkčního využití (m<sup>2</sup>)**

Funkční využití	ZPF plochy 2	ZPF plochy 7	Lesní plochy 10	Vodní plochy 11	Ostatní plochy 14	Výměra zemědělské	
						mimo zast. území	celkem
Smíšené obytné venkovské - SV	1.740					1.740	1.740
Bydlení venkovské - BV	141.631	35.823			1.575	177.454	177.029
Bydlení hromadné - BH	3.265			40		3.265	3.305
Rekreace individuální - RI		6.773				6.773	6.773
Smíšené výrobní - VS	40.692				6	40.692	40.698
Výroba zemědělská - VZ	19.166					19.166	19.166
Infrastruktura technická - IT	1.436				2.683	1.436	4.119
Infrastruktura dopravní - ID	48.266	19.454	2.137	2.892	7.129	67.720	79.878
Celkem	256.196	62.050	2.137	2.932	11.393	318.246	334.708

**Tabulka 3 - Požadavky na zábor dle tříd ochrany zemědělské půdy**

Třída ochrany	Výměra	Výměra (%)	přeložka silnice dle ZÚR
I.	35.784	11,40	
II.	0	0	
III.	200.144	63,75	
IV.	30.438	9,69	
V.	47.602	15,16	
Výměra zemědělské půdy	313.968	100,00	

Poznámka: u ostatních ploch BPEJ neuvedeno.

#### **d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Obec Tisová je v platném ZÚR PK – aktualizace 1 (2014) začleněna do rozvojové osy OS1 (Plzeň - hranice ČR / Nürnberg) ve specifické oblasti Český les SON1. V úkolech pro územní plánování je stanoveno využití území usměrňovat s cílem posílení obytné funkce, vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, opírajících se zejména o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší území a vytvářet podmínky pro rozvoj služeb a cestovního ruchu.

Při sčítání / censu 2018 bylo v obci Tisová 460 obyvatel (ještě v 1950 bylo v obci 961 obyvatel). Pro navrhované období roku 2028 se předběžně uvažuje počet 600 obyvatel. Vzhledem k charakteru sídla, ale i současnému vývoji, se vedle bydlení venkovského uvažuje pouze ojediněle realizace bytových domů.

V návrhu ÚP bydlení venkovské a smíšené obytné plochy činí 179 141 m<sup>2</sup>, z čehož je možno odečíst třetinu na nebytové funkce, tj, 59 731 m<sup>2</sup>, takže pro vlastní bytovou výstavbu zbývá 119 463 m<sup>2</sup>. Pro bytovou výstavbu v bytových domech je navrhováno 3265 m<sup>2</sup>.

Při kalkulaci je možno vycházet z jednotkových ploch

- 1 b.j. v BV a SV zde uvažována potřeba v průměru cca 2000 m<sup>2</sup>  
- pro bydlení v bytových domech se uvažuje plocha cca 70 m<sup>2</sup>

Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení:

BV + SV 119 463 : 2000 = cca 60 b.j.

BH 3265 : 70 = cca 47 bytů

celkem 107 bytů

Při predikovaném demografickém rozvoji na 600 obyvatel obyvatel, při vymezených plochách vyplývá průměrné obsazení bytu 1,3 obyvatel, což odpovídá i požadavkům tzv. nechtěného soužití.

Uvažovaný celkový zábor ploch z hlediska rozvoje příměstského sídla je tedy v souladu se stávajícím hlavním využitím území a navrhovanými záměry.

#### **e) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí -**

viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

K návrhu pro veřejné projednání nebyla doručena žádná námitka.

Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, (dále jen "stavební zákon"), ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Na základě tohoto předkládá **návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Tisová:**

Návrh na pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Tisová.



## **f) Vyhodnocení připomínek**

K návrhu pro společné jednání nebyla doručena žádná připomínka.

K návrhu pro veřejné projednání byla uplatněna jedna připomínka:

- **Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka, Plzeň**, dopis zn.: 58877/2018-342-Če SP-2018/12677 ze dne 5.11.2018, doručeno 8.11.2018
- Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení §54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, máme k uvedenému návrhu územního plánu Tisová připomínku:
  1. Vzhledem k tomu, že se lokalita L13b (p.p.č. 1463/8, 1463/9 v k.ú. Kumpolec) a p.č. 12/4 v k.ú. Kumpolec (lokalita L13a) je navržena v území chráněných pro akumulaci povrchových vod (LAPV Kočov II), budou doplněny k těmto plochám regulativy, kterými bude zakázáno umístění trvalých staveb. Tato lokalita je dlouhodobě hájena pro výhledovou vodní nádrž. Soustava lokalit Kočov I a Kočov II je uvažována jako vodní zdroj pro zajištění odběrů vody a pro nadlepšování a kompenzaci průtoků ve Mži.
  2. V grafické části návrhu (koordinační výkres) ÚP Tisová budou zakresleny všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HOZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků. Zdroj: portál Ministerstva zemědělství-<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html> (viz. situace) a <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/meliorace.html> (viz. situace)
  3. Vzhledem k výkonu povinností dle § 49 vodního zákona budou doplněny v ÚP regulace zastavitelných ploch v lokalitách, které sousedí s vodním tokem, nebo vodní tok lokalitou prochází takto: správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v šířce 6 m od břehové čáry drobného vodního toku.
  4. Vzhledem k tomu, že nová lokalita pro kompostárnu „L17, L3“ k.ú. Kumpolec je navržena částečně na meliorované zemědělské půdě (dle LPIS), upozorňujeme, že plocha kompostárny musí být vodohospodářsky zabezpečena.

### **Vyhodnocení:**

- Ke specifikaci ploch v územní rezervě pro LAPV bude kromě specifikace, že budou využívány pouze jako zahrádky zpřesněno, že se tím rozumí bez trvalých staveb.
- Návrh ÚP Tisová obsahuje vodní toky a vodní plochy, které jsou reflektovány v Katastru nemovitostí. Data UAP obsahují informace o melioracích a HOZ. Tato však nejsou zobrazena v koordinačním výkresu (byla doplněna). Podle dat UAP se v území nenachází žádná zatrubněná koryta vodních toků nebo občasné vodní toky.
- Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy v blízkosti vodních toků, pořizovatel nedisponuje daty s vymezením břehové čáry vodního toku, vymezení 6m od této hranice je podrobnost nezobrazitelná v ÚP (M 1:5000). Zachování přístupu musí být řešeno v následujících řízeních.
- Vodohospodářské zabezpečení plochy kompostárny je předmětem následného řízení a nepřísluší ÚP.

## **B2. GRAFICKÁ ČÁST ODUVODNĚNÍ**

### **B2a) VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **B2b) KOORDINAČNÍ VÝKRES**

### **B2c) VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PUDNÍHO FONDU**

## **POUČENÍ**

Proti územnímu plánu Tisová vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. - správní řád). Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jeho vyvěšení.

-----  
Tomáš Krutina  
místostarosta obce

-----  
Mgr. Kateřina Šroubová  
starostka obce

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jeho vyvěšení.